

Kulturdvalget afholder møde:

Referat



**Den 30. september 2004 Kl. 16.00**

Hals Kommune

på administrationsbygningen.

**Fraværende med afbud: Ib Munk. Kai Hansen deltog i behandlingen af pkt. 73, 74, 78, 79 og 80.**

### INDHOLDSFORTEGNELSE - ÅBENT MØDE.

|  | side |
|--|------|
| 73 Formandens orientering  | 123  |
| 74 Diverse anlæg 2004 - Kulturdvalget  | 124  |
| 75 Budgetopfølgning pr. 31/8 2004 - Kulturdvalget  | 125  |
| 76 Ansøgning fra sundhedstjenesten om et audiometer til Hals skole                                 | 126  |
| 77 Ansøgning om tilskud til anlæg af boldbaneareal fra Holtet Idrætsforening                       | 127  |
| 78 Serviceeftersyn vedrørende transport af folkeskoleelever.                                       | 128  |
| 79 Fastlæggelse af serviceniveau angående hjemkørsel af §20. 2 børn, som går i en<br>amtslig skole | 133  |
| 80 Valg af anden skole end distriktsskolen til skoleåret 2005/2006.                                | 136  |
| 81 Eventuelt   | 137  |

**73 Formandens orientering**

Journal nr. 00.01A50 / /Sagsid 21012

**Beslutningstema:**

1. Nyhedsbrev fra Kommunernes Skolebiblioteksforening vedlagt Skolebiblioteksmanifestet
2. Stillingsopslag - viceskoleleder Hals Skole.
3. Forslag til mødekalenderen for 2005.

Kulturdvalgets møde 30. september 2004 Punkt 73:  
Taget til efterretning.

**Bilag:**

Forslag til mødekalenderen for 2005.

**74 Diverse anlæg 2004 - Kulturdvalget**

Journal nr. 00.01S05 / /Sagsid 20894

**Beslutningstema:**

Oversigt over forbrug på Kulturdvalgets konto for diverse anlæg.

**Indstilling / Beslutning:**

Kulturdvalgets møde 30. september 2004 Punkt 74:  
Godkendt.

**Bilag:**

Udgifter 2004 – Kulturdvalgets diverse anlæg (el.doc.)

**75 Budgetopfølgning pr. 31/8 2004 - Kulturdvalget**

Journal nr. 00.01Ø09 / /Sagsid 22931

**Beslutningstema:**

Kulturdvalget bedes forholde sig til budgetopfølgingsrapporten pr. 31/8 2004 for udvalgets område samt bemærkninger til denne.

**Indstilling / Beslutning:**

Det indstilles, at budgetopfølgingsrapporten tages til efterretning.

**Kulturdvalgets møde 30. september 2004 Punkt 75:**

Indstilles til godkendelse.

**Sagens indhold:**

Der er udarbejdet budgetopfølgingsrapport pr. 31/8 2004 for Kulturdvalgets område. Vurderingen er p.t., at driftsbudgettet for udvalgets område udviser netto en merudgift på 453.300 kr.

Under "ikke styrbare konti" (dagplejen/privat pasning) forventes der netto en mindreudgift på 358.000 kr.

Under "styrbare konti" (resten af budgettet) forventes der netto en merudgift på 811.300.

**Økonomiske konsekvenser:**

/

**Personalemæssige konsekvenser:**

/

**Kommunikation / Information:**

/

**Lovgrundlag:**

/

**Bilag:**

Budgetopfølgning pr. 31/8 2004 – Kulturdvalget (el.doc.: **Budgetopfølgning**).

**76 Ansøgning fra sundhedstjenesten om et audiometer til Hals skole**

Journal nr. 16.20.08004 / /Sagsid 22933

**Beslutningstema:**

Stillingtagen til, hvorvidt der skal bevilges kr. 5.096,- til indkøb af audiometer til Hals skole

**Indstilling / Beslutning:**

Indstilles til drøftelse.

Kulturdvalgets møde 30. september 2004 Punkt 76:

Der bevilges kr. 5.096,-.

**Sagens indhold:**

Der er indkommet ansøgning fra sundhedstjenesten angående midler til anskaffelse af audiometer af mærket Oscilla USB100 til Hals skole. Prisen for audiometret er kr. 5.096,-. I ansøgningen anføres det, at med undtagelse af Vester Hassing skole, er alle skolernes audiometre forældede.

I 2001 blev der bevilget et nyt audiometer til Vester Hassing skole med den begrundelse at udstyret var forældet. Samtidigt blev der gjort opmærksom på at det måtte påregnes, at alle audiometre skulle udskiftes i løbet af en årrække.

**Økonomiske konsekvenser:**

Et eventuelt tilskud vil skulle finansieres over kontoen for diverse anlæg.

**Personalemæssige konsekvenser:**

/

**Kommunikation / Information:**

/

**Lovgrundlag:**

/

**Bilag:**

Ansøgning fra skolesundhedstjenesten (**El.doc.: Audiometer**).

**77 Ansøgning om tilskud til anlæg af boldbaneareal fra Holtet Idrætsforening**

Journal nr. 18.15.05040 / /Sagsid 22698

**Beslutningstema:**

Stillingtagen til, hvorvidt der skal ydes et tilskud påkr. 20.000,- til anlæg af boldbaneareal for Holtet Idrætsforening

**Indstilling / Beslutning:**

Indstilles til drøftelse. Såremt kulturdvalget beslutter at bevilge midlerne, indstilles det, at dette sker påbetingelse af endelig vedtagelse af lokalplanen for området

**Kulturdvalgets møde 30. september 2004 Punkt 77:**

Der bevilges kr. 20.000,- under forudsætning af endelig vedtagelse af lokalplanen.

**Sagens indhold:**

Holtet Idrætsforening ansøger om kr. 20.000,- til anlæg af nyt boldbaneareal. Foreningen har opstillet anlægsbudget, hvoraf det fremgår, at de samlede omkostninger andrager kr. 203.000,-. Foreningen kan selv afholde 50% eller kr. 100.000,-. Heraf er kr. 70.000,- fremskaffet gennem sponsorater fra lokalbefolkningen. Derudover stiller medlemmerne frivillig arbejdskraft samt maskinhjælp til rådighed for anlægelsen.

Foreningen har samtidigt ansøgt Folkeoplysningsudvalget om et tilsvarende beløb og påtænker at søge tilskud fra Leader+Kattegatgruppen. I forhold til sidstnævnte er det en forudsætning, at der foreligger tilsagn om tilsvarende offentlige midler. Foreningen afventer derfor svar på nævnte ansøgning forinden ansøgning om Leader+ midler indsendes.

Det påtænkte areal er stillet til rådighed af Hals Kommune, men der gøres opmærksom på at lokalplanen for området ikke er endelig vedtaget.

**Økonomiske konsekvenser:**

Et eventuelt tilskud vil skulle finansieres over kulturdvalgets konto for diverse anlæg

**Personalemæssige konsekvenser:**

/

**Kommunikation / Information:**

/

**Lovgrundlag:**

/

**Bilag:**

Ansøgning fra Holtet Idrætsforening (El.doc: Holtet Idrætsforening).

**78 Serviceeftersyn vedrørende transport af folkeskoleelever.**

Journal nr. 17.21.00P21 / /Sagsid 22739

**Beslutningstema:**

Fastlæggelse af serviceniveau for befording af folkeskoleelever, herunder stillingtagen til, hvor lang ventetid der kan accepteres, hvor lang transporttid der kan accepteres, hvor langt der må være til opsamlingssted, hvorvidt der kan dispenseres for afstandskriterierne, hvorvidt der skal indsættes specialtaxa, når det er muligt at køre med NT bus, hvorvidt der skal gives dispensation, således at børn kan køre med specialruten i stedet for NT for at formindske ventetiden på skolen, hvilke regler for kørsel til anden skole end distriktsskolen der skal være gældende.

**Indstilling / Beslutning:**

Indstilles til drøftelse.

Kulturdvalgets møde 30. september 2004 Punkt 78:

Drøftet.

**Sagens indhold:**

I forbindelse med budgetlægningen for 2005 har kommunalbestyrelsen bedt om et serviceeftersyn på befording af folkeskoleelever. Eftersynet er dels foranlediget af, at der er iværksat specialkørsel fra Ulsted skole, hvor der ellers kører en NT bus senere. Den indsatte bus er begrundet i, at eleverne ellers skulle vente 35 minutter på NT-bussen. Dels, at der har været en forældrehenvendelse fra Hals skole gående på at de ønsker deres børn med specialtaxa fremfor NT for at minimere ventetiden på skolen, og endeligt en forældrehenvendelse gående på at man ønsker barnet transporteret på trods af, at barnet ikke er kørselsberettiget, idet forældrene anfører, at det er der andre børn i kommunen der bliver. Forvaltningen har således iværksat en undersøgelse af følgende på hver enkelt skole:

- Transporttiden til og fra skole
- Ventetiden før og efter skoletid
- Tilsyn i ventetiden
- Opfyldelse af afstandskriterierne
- Afstand til opsamlingssted
- Hvem beforder eleverne - NT eller specialkørsel
- Kørsel til anden skole end distriktsskolen

Undersøgelsens konkrete resultater **vedlægges** som bilag.

Ud fra de foretagne undersøgelser beskrives i det følgende, hvorledes serviceniveauet er p.t. Efterfølgende foretages en vurdering af konsekvenser af ændringer i serviceniveauet.

## Nuværende serviceniveau

### Transporttiden

Længste transporttid både morgen og eftermiddag er på Gandrup skole, hvor de børn, der kører længst har 45 minutters transport hver vej. Det er specialtaxaen, der kører med disse børn. På Hou skole er der en transporttid om morgenen på 40 minutter og om eftermiddagen på 30 minutter. Årsagen til den lange transporttid på Hou skole skal findes i, at der er en del specialklasseelever, som kommer fra andre distrikter.

Den længste transporttid med NT om morgenen er på Hals skole på 45 minutter. Det skal dog her bemærkes, at det er 10. kl. elever, som har den lange transporttid. Om eftermiddagen er det ligeledes Hals skole, der har længst transporttid med NT. Her er der tale om 25 minutter.

### Ventetid

Ifølge Bkg. om befordring af elever i folkeskolen § 5 må eleverne maksimalt vente 60 minutter før og 60 minutter efter skoletid.

I forhold til specialkørslen er den længste ventetid 15 minutter om morgenen på Gandrup skole og 10 minutter om eftermiddagen på Vester Hassing skole.

Med NT er den længste ventetid både morgen og eftermiddag på Hals skole på henholdsvis 45 og 40 minutter. Der er her tale om børn ned til bh.kl. På Hou skole er der en ventetid på 21 minutter om eftermiddagen. På Gandrup skole er ventetiden henholdsvis 17 og 20 minutter. På de øvrige skoler ligger ventetiden indenfor 0-10 minutter både morgen og eftermiddag.

I forbindelse med ventetiden skal det oplyses, at der er aftalt møde med NT d. 28. september 2004, hvor Hals kommunes behov for ruter og tidspunkter skal drøftes. Forvaltningen deltager sammen med repræsentanter fra skolerne i dette møde.

### Skolens tilsynspligt

Kommunalbestyrelsen har det overordnede ansvar for, at der på den enkelte skole etableres fornødent tilsyn med eleverne i undervisningstiden, i frikvarterer og spisepauser mv. Skolebestyrelsen kan inden for de af kommunalbestyrelsen fastsatte rammer fastsætte nærmere principper for skolens tilsyn med eleverne. Skolens leder træffer beslutning om udførelsen af tilsynet.

Ved fornødent tilsyn forstås tilsyn med et indhold og et omfang, der findes nødvendigt og tilstrækkeligt ud fra vurderingen af de konkrete forhold, herunder

- elevernes alder
- aktivitetens art
- de stedlige forhold og
- lokalernes indretning og udstyr.

Skolens pligt til at føre tilsyn med eleverne indtræder 10 minutter før undervisningen begynder, og ophører ved udløbet af det tidsrum, som naturligt medgår til, at eleverne forlader skolen ved undervisningens ophør. I tilfælde, hvor elever møder mere end 10 minutter før undervisningens begyndelse, eller hvor elever ikke forlader skolen direkte efter undervisningens ophør som følge af en tilrettelagt befordringsordning eller som følge af skolefritidsordningens åbningstider eller andre særlige forhold, måder indgå en særlig aftale om tilsynets udførelse, såfremt de lokale



myndigheder i såfald anser et tilsyn for nødvendigt. (Bekendtgørelse nr. 38 af 10. januar 1995 om tilsyn med folkeskolens elever i skoletiden.)

På de skoler i Hals Kommune, hvor eleverne opholder sig på skolen, ud over det i ovennævnte fastsatte tidsrum, vurderer skolelederen i de enkelte tilfælde, hvorledes tilsynet skal udføres.

#### Opfyldelse af afstandskriterierne

Afstandskriterierne for at være transportberettigede er jf. folkeskolelovens § 26:

Bh.kl. – 3.kl.: 2,5 km

4.kl. – 6.kl.: 6 km

7.kl. – 9.kl.: 7 km

10.kl.: 9 km

På Vester Hassing skole er praksis, at børnene fra Stæområdet køres med specialtaxa til og med 3. kl. uanset om de er transportberettigede eller ej. Dette er begrundet i, at de 2,5 km skil-ler midt igennem Stæ. Der er tale om 11 børn, som ikke er transportberettigede. Der er dog tilli-ge et barn, som bor midt mellem Stæ og Vester Hassing, som er bevilget transport, men som ikke er kørselsberettiget.

#### Afstand til opsamlingssted

Der er ingen lovmæssige bestemmelser, som angiver, hvor lang afstanden fra hjem til opsam-lingssted må være. I Hals Kommune har den hidtidige praksis været, at afstanden til opsam-lingsstedet maksimalt må udgøre halvdelen af afstandskriteriet. Dvs. at der eksempelvis for bh.kl. – 3. kl. maksimalt må være 1,250 km, idet afstandskriteriet er 2,5 km. M.h.t. specialkørsel bliver børnene dog hentet ved bopælen i det omfang det er praktisk muligt at vende med bus-serne. Dette er ikke muligt for de børn, som kører med NT.

#### Hvem kører med børnene

Specialkørslen er indsat for at sikre de børn transport, som ikke kan køre med NT-busserne. Det har dog vist sig, at samtlige kørselsberettigede børn fra Vester Hassing skole kører med specialtaxaen uanset, at det for en del af børnene er muligt at køre med NT-bus. Ikke kørsels-berettigede elever henvises til at køre med NT-bus. Der er tale om 16 elever, som kører med specialruten, men som kunne køre med NT.

Som tidligere nævnt har der været en forældrehenvendelse angående ventetiden på Hals skole for de børn, som kører med NT. Forældrene anfører, at specialtaxaen kører forbi tæt på deres bopæl.

#### Kørsel til anden skole end distriktsskolen

Hovedreglen er, at såremt det er efter forældrenes eget ønske, at eleven skal gå anden skole end distriktsskolen, er kørsel Hals kommune uvedkommende. Hidtidige praksis har været, at såremt

- afstandskriteriet til distriktsskolen overholdes
- afstandskriteriet til den skole, eleven går på overholdes og
- kørsel ikke påføres Hals Kommune udgifter ud over de udgifter, der normalt ville være til di-striktsskolen

så kan der bevilges buskort til NT.

**Konsekvenser**Dispensation fra afstandskriterierne

Ved at dispensere fra afstandskriterierne er det vanskeligt for forvaltningen at træffe beslutning om, hvorvidt kørsel kan bevilges. Det vil resultere i, at ansøgninger herom skal behandles i kulturdvalget.

Der er risiko for, at alle borgere i Hals Kommune ikke behandles lige, såremt nogle børn, som ikke opfylder afstandskriteriet bevilges kørsel og andre med samme afstand ikke gør.

Påforespørgsel i Kommunernes Landsforening, juridisk kontor oplyses det, at det faktisk, at alle børnene fra Stae er blevet bevilget kørsel ikke har skabt præcedens, idet det er i strid med lighedsgrundloven. Forældrene vil i givet fald ikke kunne påberåbe sig dette som argument for fortsat kørsel.

Afstand til opsamlingssted.

Ved at sænke grænsen for afstanden mellem hjem og opsamlingssted vil det alt andet lige medføre, at flere børn skal befordres med specialtaxa.

Ved at hæve grænsen for afstanden mellem hjem og opsamlingssted vil det alt andet lige medføre, at flere børn kan befordres med NT.

Indsættelse af specialtaxa, hvor det er muligt at køre med NT bus

Konsekvensen heraf er, at specialkørslen, som er en dyrere løsning end NT, for det første kører en længere rute. For det andet, at der køres med flere børn. Dette betyder, at der skal køres med en større bus, hvilket er en dyrere løsning. I forhold til Vester Hassing skole, hvor Hals Kommune p.t. praktiserer dette, er der indgået kontrakt med en vognmand ud fra samtlige kørselsberettigede elever, som ikke kan køre med NT. Oplysningerne om, at en del af børnene kunne køre med NT, er først fremkommet ved nærværende undersøgelse. Såremt det besluttes, at børnene skal køre med NT, hvor det er muligt, vil der således skulle ske en justering af kontrakten med vognmanden. Der vil blive tale om en mindre ydelse fra vognmanden og alt andet lige en mindre indtjening. Kontrakten gælder for skoleåret 2004/2005.

I forhold til problematikken på Hals skole, hvor forældrene ønsker børnene med specialtaxaen i stedet for NT for at formindske ventetiden på skolen, vil en sådan løsning netop indebære indsættelse af en større bus med deraf øgede omkostninger. Såremt det kun drejer sig om de to elever, hvis forældre har henvendt sig, vil der ikke være noget problem. Men der bor flere børn i samme område, som vil kunne gøre krav på en lige behandling, og dette vil betyde indsættelse af en større bus. I kontrakterne for specialkørslen, er anført, at ydelsen omfatter de elever, som ikke kan køre med NT. Hals kommune kan således ikke i dette tilfælde gøre gældende, at vognmændene skal køre med børnene uden ekstra omkostninger for Hals Kommune.

**Økonomiske konsekvenser:**

/

**Personalemæssige konsekvenser:**

/

**Kommunikation / Information:**

/

**Lovgrundlag:**

Folkeskoleloven § 26

Bekendtgørelse om befordring af elever i folkeskolen

Bekendtgørelse om tilsyn med folkeskolens elever i skoletiden

**Bilag:**

Skema over transporttid/ventetid påskolerne m.m. (El.doc.: Transporttid).

## **79 Fastlæggelse af serviceniveau angående hjemkørsel af §20. 2 børn, som går i en amtslig skole**

Journal nr. 17.21.01G01 / /Sagsid 22118

### **Beslutningstema:**

Fastlæggelse af serviceniveau angående hjemkørsel med § 20 stk. 2 børn, som går i et amtsligt skoletilbud og er i fritidstilbud om eftermiddagen.

### **Indstilling / Beslutning:**

Børne- og kulturforvaltningen indstiller, at forslag 4 ~~væ~~ges.

### **Kulturdvalgets møde 30. september 2004 Punkt 79:**

Forvaltningens indstilling indstilles til godkendelse.

### **Sagens indhold:**

I Hals Kommune har det hidtil været kutyme, at sørge for og afholde udgiften til hjemtransport fra fritidstilbud for § 20 stk. 2 elever, som går i et amtsligt skoletilbud. Udgiften er blevet afholdt som en konto 3 udgift sammen med den øvrige udgift til befordring af folkeskoleelever. I budget 2005 er der indregnet en udgift påkr. 826.500,-. Der er p.t. 24 børn, som har behov for hjemtransport.

I et forslag på at forkorte køretiden for de elever, som tidligere havde længst transporttid har forvaltningen samlet hjemkørslen med § 20 stk. 2 elever. Børnene er tidligere dels blevet kørt hjem af en vognmand, hvor amtet har koordineret kørslen, men Hals Kommune har afholdt udgiften, dels af en vognmand, som forvaltningen har bestilt. Nu køres størsteparten af børnene hjem af én vognmand, som kører ad to ruter. En med afgang fra Aalborgområdet og én med afgang fra Vodskovområdet.

I forbindelse med samlingen af kørslen er den gennemsnitlige køretid, ifølge den køreplan, som vognmanden har udarbejdet, blevet formindsket og eleverne med længst transporttid har fået denne formindsket. Forvaltningen har således opnået det ønskede mål med ændringen på trods af, at der er blevet flere børn, som har behov for hjemtransport.

Forvaltningen har imidlertid haft forældrehenvendelser gående på dels, at deres barn har fået en længere transporttid end før og dels, at tidspunktet for hjemkomst ikke er optimalt i forhold til familiens/barnets behov.

Hals Kommune har ikke nogen lovmæssig pligt til at køre børnene hjem. Ifølge Undervisningsministeriet kan amtet befordre børnene mellem en skolefritidsordning og hjem, hvis det kan ske uden etablering af særskilt befordring og uden merudgift jf. Undervisningsministeriets bekendtgørelse nr. 25 af 10. januar 1995 om befordring af elever i folkeskolen. Undervisningsministeriet sidestiller i denne forbindelse amtets forpligtelse med den forpligtelse, som kommunalbestyrelsen har i forbindelse med befordring af folkeskoleelever fra skolefritidsordning til hjemmet.

Dette betyder, at såremt Hals Kommune fortsat skal tilbyde hjemtransport til disse børn, at udgiften til denne ikke henhører under konto 3, men at udgiften skal betragtes som en merudgift for forældrene, hvorfor udgiften skal afholdes i henhold til servicelovens §28. Familiegruppen skal således foretage en individuel vurdering på det enkelte barn i forhold til en bevilling af taxa-kørsel.

Forvaltningen har forespurgt Revisionsaktieselskabet af 1.12 1962 om de beregningstekniske aspekter ved dette. Revisionsfirmaet har svaret, at Hals Kommune fortsat kan koordinere og afholde udgiften til taxakørslen. Udgiften udkonteres herefter på det enkelte barn.

Ved at afholde udgiften i henhold til servicelovens §28 vil der kunne opnås statsrefusion på 50 %. I denne forbindelse og set i sammenhæng med de forældrehenvendelser, der har været angående hjemkørselstidspunkt, ønskes det fastlagt, hvilket serviceniveau der fra politisk side er ønskeligt.

Det nuværende serviceniveau er fastlagt således, at forældrene ikke har nogen valgmulighed i forhold til, hvornår børnene skal være hjemme. Dog har forvaltningen, i det omfang det har været muligt, og i det omfang, at forældre ønsker har været kendt af forvaltningen, taget hensyn til disse. De ønsker, forvaltningen har kunnet tage hensyn til, har hovedsageligt været, hvor barnet ikke måtte være hjemme før et bestemt tidspunkt, idet der ellers ikke ville være forældre hjemme til at tage imod barnet. Dette har betydet, at der er andre forældre, som synes, at deres børn kommer alt for sent hjem, og at børnene har svært ved at klare sålang en dag hjemmefra. Derudover er der problematikker i forhold til de aktiviteter, som tilbydes i fritidsordningerne. Eksempelvis er der et barn, som i fritidsordningens regi går til svømning hver fredag indtil kl. 17.00. Hals Kommunes taxa skal for at føge planen hente barnet kl. 15.35 hver dag.

Forvaltningen har på baggrund af forældrehenvendelserne iværksat en evaluering af den nuværende kørselsordning. Samtlige forældre er således pr. brev blevet bedt om en tilkendegivelse af, hvorvidt de nuværende hjemkomsttidspunkter passer ind i de enkelte familiers hverdage. Der er kommet 18 svar ud af 24 mulige. Af disse 18 er der 5 forældrepar, som er utilfredse, og 1 par som godt kan acceptere det nuværende tidspunkt, men dog godt kunne ønske sig, at deres barn kommer lidt før hjem. Af de 5 utilfredse forældrepar er der 4, som ønsker deres barn hentet ca. en time før det nuværende tidspunkt og 1, som ønsker barnet hentet kl. 17.00 hver fredag og de øvrige dage på nuværende tidspunkt.

Forvaltningen foreslår følgende alternativer i forhold til en fastlæggelse af serviceniveauet:

1. Ingen taxa-kørsel – forældrene henter børnene selv og får eventuelt dækket deres merudgifter efter en individuel vurdering. Dette vil medføre en besparelse på ca. kr. 617.000,- årligt. Forvaltningen vil dog ikke anbefale en sådan løsning, idet dette vil være en væsentlig serviceforringelse i forhold til den service, som Hals Kommune hidtil har ydet på området.
2. Nuværende serviceniveau fastholdes med én afgang fra hver skolefritidsordning, hvor der, i det omfang det er muligt, tages hensyn til forældre ønsker. (At der er børn, som ikke må være hjemme før, da de ellers vil skulle være alene hjemme.) Denne løsning vil betyde en besparelse på ca. kr. 413.000,-.
3. Hæve serviceniveauet ved indsættelse af ekstra afgang, således at forældrene kan vælge afgang ca. kl. 15.00 og ca. kl. 16.00. Dette vil alt andet lige betyde en yderligere forkortelse

af transporttiden for de fleste af børnene. Ud fra tilkendegivelserne fra forældrene vil det skønsmæssigt betyde en bruttomerdgift på kr. 140.000,- årligt. Men fratrækkes 50% refusion vil det betyde en nettobesparelse på ca. kr. 331.000,- årligt.

4. Høve serviceniveauet ved, at taxavognmanden selv aftaler med forældrene, hvornår de ønsker børnene hjemme og indretter afgangstider og ruter herefter. Dette er den mest vidtgående løsning både servicemæssigt og økonomisk. En sådan løsning praktiseres af Brovst Kommune, hvor gennemsnitsprisen pr. elev er kr. 42.000,- årligt. (Her skal bemærkes, at de fleste af børnene fra Brovst Kommune transporteres længere end børnene fra Hals Kommune). I Hals Kommune er gennemsnitsprisen for nuværende kr. 33.500,- årligt pr. barn. Så fremt gennemsnitsprisen skønnes at stige til kr. 42.000,- pr. barn, vil det betyde en bruttomerdgift på ca. kr. 216.000,- årligt, men ved fratrækelse af refusion en nettobesparelse på kr. 320.000,- årligt.

Det skal understreges, at de sparede beløb er anslåede, idet det er vanskeligt at forudsige, hvor mange forældre, der vil benytte sig af tilbuddet om den højere service. Med hensyn til forslag 1 er den beregnede besparelse behæftet med en vis usikkerhed, idet besparelsen principielt ikke kan beregnes direkte. Dette skyldes, at forældrene i dette tilfælde skal have udgiften refunderet ud fra standardbeløb, og beløbets størrelse vil afhænge af, hvilke øvrige udgifter de får dækket via servicelovens §28.

De anslåede besparelser er beregnet ud fra, at alle børn hører under målgruppen for servicelovens § 28. P.t. hører alle de berørte børn herunder, men det kan ikke afvises, at der vil kunne opstå den situation, at et barn ikke hører under denne målgruppe. Såremt forslag 2,3 eller 4 vælges, vil der således skulle tages stilling til, hvorvidt Hals Kommune skal tilbyde transport i sådanne tilfælde.

**Økonomiske konsekvenser:**

/

**Personalemæssige konsekvenser:**

/

**Kommunikation / Information:**

/

**Lovgrundlag:**

/

**Bilag:**

/

**80 Valg af anden skole end distriktsskolen til skoleåret 2005/2006.**

Journal nr. 17.20.17G01 / /Sagsid 22909

**Beslutningstema:**

Kulturdvalget bedes tage stilling til, om der skal gives lov til at et antal elever fra Ulsted skoles 7. klasse kan starte deres skolegang i 8. klasse på Gandrup skole til august 2005.

**Indstilling / Beslutning:**

Kulturdvalgets møde 30. september 2004 Punkt 80:  
Udsat.

**Sagens indhold:**

Der er 20 elever i 7. klasse på Ulsted skole. Ved overgang til 8. klasse er det Hals skole som er distriktsskolen. Det har været almindelig procedure, at elever fra Ulsted skole har kunnet vælge at fortsætte deres skolegang på Gandrup skole, hvis der var ønske om dette. En forudsætning for dette har været, at det ikke måtte udløse en ekstra klasse på Gandrup skole.

Det er normalt, at op til halvdelen af eleverne fra Ulsted skole ønsker skolegang på Gandrup skole. Til skoleåret 2005/2006 er der p.t. 8 elever som har anmodet om skolegang på Gandrup skole.

For skoleåret 2004/2005 er der p.t. 54 elever i Gandrup skoles 7. klasse. Dette medfører, at der ved tilgang af 1 elev til Gandrup skole skal der oprettes 3 klasser (der deles ved elev nr. 55).

Kommer alle elever til Hals skole, bliver de 55 elever og så skal der oprettes 3 klasser, idet der p.t. er 35 elever i 7. klasse på Hals skole.

Uanset hvilken beslutning der tages, skal der oprettes en ekstra klasse, spørgsmålet er, på hvilken skole dette skal ske.

**Økonomiske konsekvenser:**

/

**Personalemæssige konsekvenser:**

/

**Kommunikation / Information:**

/

**Lovgrundlag:**

Folkeskolelovens §

**Bilag:**

/

**81 Eventuelt**

Journal nr. 00.01A50 / /Sagsid 21011

**Beslutningstema:**

**Indstilling / Beslutning:**

Kulturdvalgets møde 30. september 2004 Punkt 81:  
Intet.