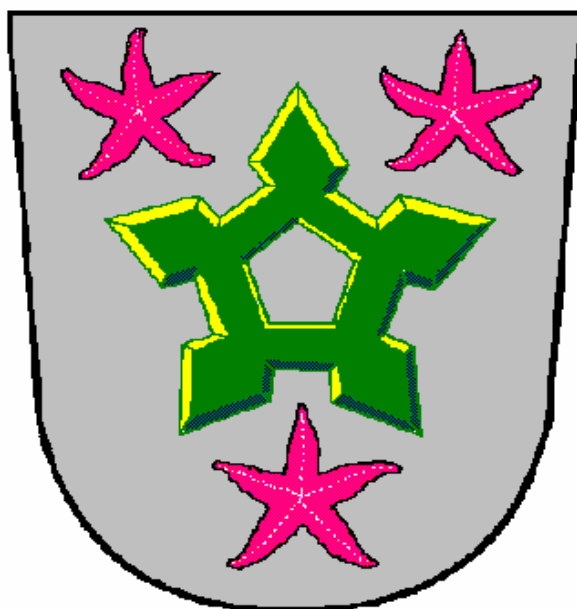


**MILJØAFDELINGENS
TILSYNSBERETNING**

2005



HALS KOMMUNE

Indholdsfortegnelse

Forord	3
Virksomhedsdel	
1. Bemærkninger til ressourcer, tilsyn og opfølgende arbejde i 2005.....	5
1.1 Meddelelser af godkendelser til listevirksomheder.....	5
1.2 Tilsyn og opfølgende arbejde, herunder vejledning.....	5
1.3 Kortlægning og planlægning	7
2. Reaktioner	8
3. Tilsynsystema.....	9
3.1 Benzin- og dieselsalgsanlæg.....	9
3.2 Erfaringer med brugerbetalingsordningen og differentieret tilsyn	9
3.3 Retssikkerhedsloven.....	9
4. Sammenfattende bemærkninger	10
Landbrugsdel	
1. Bemærkninger til ressourcer, tilsyn og opfølgende arbejde i 2005.....	12
1.1 Meddelelser af godkendelser til landbrug efter § 33 i MBL	12
1.2a Godkendelser af landbrug efter § 4 i husdyrgødningsbekendtgørelsen (lokaliseringsgodkendelser).....	12
1.2 Tilsyn og opfølgende arbejde, herunder vejledning.....	13
1.3 Kortlægning og planlægning	14
2. Reaktioner	14
2.1 Emner der behandles i håndhævelserne og afgørelserne	15
3. Tilsynsystema.....	16
4. Evt. afsluttende/ sammenfattende bemærkninger	16
Bilag 1 - Tilsynsystema 2005 - Tilsyn med benzin- og dieselsalgsanlæg	17
Bilag 2 - Særlig indberetning for 2005 om kommunernes erfaringer med brugerbetalingsordningen.....	19
Bilag 3 - Særlig indberetning for 2005 om kommunernes erfaringer med retssikkerhedsloven.....	21
Bilag 4 - Tilsyn med overdækning og anvendelse af markstakke med kompost	25

Forord

Tilsynsberetningen er udarbejdet i henhold til Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 788 af 21. november 1986, hvori det står at Byrådet årligt skal udarbejde en beretning om kommunens miljøindsats og indsende den til Miljøstyrelsen og Skov & Naturstyrelsen, samt offentliggøre den inden 1. april det følgende år.

Beretningen er opdelt i en "virksomhedsdel" og en "landbrugsdel". Årsagen er at virksomhedsdelen skal indberettes til Miljøstyrelsen og landbrugsdelen skal indberettes til Skov- og Naturstyrelsen.

I virksomhedsdelen samt landbrugsdelen findes, i de aktuelle afsnit, de skemaer der indberettes til Styrelserne. Skemaerne er udfærdiget af Miljøstyrelsen og i disse skemaer er den samlede miljøindsats opgjort som administration og tilsyn efter følgende lovgivning:

- ❖ Miljøbeskyttelsesloven
- ❖ Lov om forurennet jord
- ❖ Vandforsyningsloven
- ❖ Vandløbsloven
- ❖ Lov om kemiske stoffer og produkter

Tilsynsarbejdet tilrettelægges så vi som minimum opfylder de vejledende tilsynsfrekvenser fra en indgået aftale mellem Kommunernes Landsforening og Miljøstyrelsen.

Ved årets start laver vi en oversigt over samtlige virksomheder og landbrug i kommunen og bestemmer hvilke, der skal have gennemført et "totaltilsyn" i løbet af året. Derudover føres der tilsyn i form af opfølgende tilsyn, tilsyn efter klager eller andre henvendelser. Ved et "totaltilsyn" gennemgås hele virksomheden og alle de forskellige miljøforhold som er relevante for den pågældende virksomhed. Samtlige tilsyn varsles i henhold til bestemmelserne i Retssikkerhedsloven.

Hals Kommune er med i Miljøcenter Nordjylland I/S. Kommunen har ikke en fast aftale om udførelse af opgaver med centeret, men bruger det hovedsagelig som sparringspartner, erfa-udveksling, til kurser m.v. I 2005 har centeret udført en del tilsyn i kommunen da en medarbejder har været på orlov ligesom de har bistået med udarbejdelse af kommunens "Vandforsyningsplan 2006-2018". Denne opgave er ikke færdig, men forsætter i 2006.

Tilsynsberetningen er godkendt på byrådsmødet den 29.03.06

På vegne af Byrådet

Bent Sørensen
Borgmester

/

Erik Schmidt
Kommunaldirektør

Virksomhedsdel



Indledning

Følgende er den årlige indberetning af Hals Kommunes tilsyn og arbejde med virksomheder, affald, jordforurening, badevand, olietanke og vandforsyning. Beretningen følger den af Miljøstyrelsen udsendte disposition.

1. Bemærkninger til ressourcer, tilsyn og opfølgende arbejde i 2005

1.1 Meddelelser af godkendelser til listevirksomheder

Listevirksomhederne er opdelt i "i-mærkede" og øvrige listevirksomheder. Forskellen er, at der ved etablering og udvidelse af de "i-mærkede" virksomheder skal offentligheden have mulighed for at udtale sig inden der gives godkendelse samt godkendelsen skal tages op til revurdering mindst hver 10. år.

a) i-mærkede listevirksomheder, ressourcer

Der er ikke meddelt godkendelse til i-mærkede listevirksomheder i 2005.

b) Øvrige listevirksomheder, ressourcer

Der er ikke meddelt godkendelse til øvrige listevirksomheder i 2005. Der er påbegyndt miljøgodkendelse, der forventes meddelt i 2006.

Arbejdet i forvaltningen svarer til 0,06 årsværk.

Dertil kommer ekstern bistand fra Miljøcenter Nordjylland svarende til 6.645 kr. til godkendelsesarbejde på en træforarbejdende virksomheds imprægneringsanlæg.

(AD. 1.1) GODKENDELSE AF LISTEVIRKSOMHEDER							
	Årsværk i egen forvaltning	Udgift til kommunalt miljøsamarbejde, kr.	Udgift til andre fremmede tjenesteydelser, kr.	Antal godkendelser i 2005	Opkrævet brugerbetaling	Antal godkendte virksomheder i alt	Antal bestående virksomheder før 1995 – uden samlet godkendelse
i-mærkede listevirksomheder, excl. landbrug	0	0	0	0	1.825,5	1	0
Øvrige listevirksomheder, excl. landbrug	0,06	6.645	0	0	7.910,5	12	0

Skema ad 1.1 Opgørelse af ressourceforbrug for godkendelse af listevirksomhed.

1.2 Tilsyn og opfølgende arbejde, herunder vejledning

a.1) i-mærkede listevirksomheder

I Hals Kommune er der 1 i-mærket listevirksomhed (et teglværk), hvor der i 2005 er anvendt ressourcer til et rutinemæssigt totaltilsyn. Virksomheden var i 2003 igennem en revurdering af deres miljøgodkendelse.

Arbejdet i forvaltningen svarer til 0,01 årsværk.

a.2) Øvrige listevirksomheder

I Hals Kommune er der 12 øvrige listevirksomheder. Der har i 2005 været 6 tilsyn på 6 af disse virksomheder. Der er tale om totaltilsyn på 2 biogasanlæg, 3 fjernvarmeværker samt 1 metalforarbejdende virksomhed.

Arbejdet i forvaltningen svarer til 0,13 årsværk.

Derudover har Miljøcenter Nordjylland udført tilsyn på 1 træforarbejdende virksomheds imprægneringsanlæg. Dette arbejde beløber sig til 4.700 kr.

b) Brugerbetalingsvirksomheder

I Hals Kommune er der 40 virksomheder, som er omfattet af bilaget i brugerbetalingsbekendtgørelsen – fremover kaldet brugerbetalingsvirksomheder. Der har i 2005 været 12 tilsyn på 11 af disse virksomheder. Der er tale om 11 totaltilsyn fordelt på 4 maskinværksteder, 6 træforarbejdningsvirksomheder, samt 1 virksomhed der oplagrer pesticider. Derudover har der været 1 opfølgende tilsyn på disse rutinemæssige totaltilsyn. Arbejdet i forvaltningen svarer til 0,08 årsværk.

Derudover har Miljøcenter Nordjylland udført 2 tilsyn på en brugerbetalingsvirksomhed i forbindelse med påbud om forbedring af støj- og røgforhold. Dette arbejde beløber sig til 1.661 kr.

c) Virksomheder omfattet af autoværkstedsbekendtgørelsen

I Hals Kommune er der 14 autoværksteder, der er omfattet af bekendtgørelsen. Der har i 2005 været 5 tilsyn på 5 autoværksteder. Der er tale om totaltilsyn på alle 5 værksteder.

Arbejdet i forvaltningen svarer til 0,02 årsværk.

d) Andre virksomheder ("§ 42-virksomheder")

I Hals Kommune er der registreret 358 virksomheder, som reguleres efter § 42 i Miljøbeskyttelsesloven. Denne type virksomheder er ikke omfattet af regelmæssigt miljøtilsyn. Forvaltningen har i 2005 været 3 tilsyn ved 3 af disse virksomheder. Tilsynene er fordelt på 1 tilsyn med afbrænding af affald, samt 2 andre tilsyn ang. støj fra en hundepension og støj fra en café.

Arbejdet i forvaltningen svarer til 0,03 årsværk.

Derudover har Miljøcenter Nordjylland udført hygiejnetilsyn ved kommunens to campingplader. Dette arbejde beløber sig til 4.300 kr.

Der er i 2005 også gennemført et tilbunds gående teknisk og hygiejnisk tilsyn på alle 14 vandværker i kommunen i forbindelse med udarbejdelse af ny vandforsyningsplan. Af de 14 vandværker i kommunen er de 12 almene, private vandværker, mens de 2 er ikke-almene, private vandværker (færre end 10 forbrugere). Tilsynene er udført af Miljøcenter Nordjylland, og arbejdet beløber sig til 27.909 kr.

e) Andet

Spildevand i det åbne land

Der er i 2005 gennemført 66 tilsyn i forbindelse med spildevand i det åbne land.

Badevand og svømmebade

Ekstern bistand har i 2005 gennemført 30 tilsyn i forbindelse med udtagning af badevandsanalyser ved de 3 Blå Flag stationer i kommunen. Desuden er gennemført 8 tilsyn ved 2 å-udløb tæt ved Blå Flag stationerne.

Ekstern bistand beløber sig til 16.520 kr.

Hygiejnen og badevandskvaliteten ved kommunens svømmebad er blevet undersøgt ved ekstern bistand. I 2005 er der udført 13 tilsyn.

Ekstern bistand fra Miljøcenter Nordjylland beløber sig til 6.480 kr.

Vandforsyning

Der føres kontrol med vandkvaliteten fra de private vandværker ved gennemgang af de indsendte analyseresultater.

Desuden er der ved ekstern bistand gennemført tilsyn og analyse af drikkevandet fra 12 ejendomme med egen vandforsyning. Arbejdet har ingen udgifter for Hals Kommune.

Andet

Derudover har der været 3 tilsyn i forbindelse med naboklager, 2 tilsyn efter jordforurening og 1 tilsyn efter anmeldelse af vandforurening. Ekstern bistand beløber sig til 3.530 kr.

Samlet har der på tilsyn med "andet" været brugt 0,71 årsværk i forvaltningen, hvoraf arbejdet med tilsyn med spildevandforhold i det åbne land svarer til 0,29 årsværk.

Sammenfatning vedrørende tilsyn

I alt er alle tilsyn udført indenfor virksomhedsdelens område anført i nedenstående skema. Dette skema indberettes til Miljøstyrelsen.

(AD. 1.2.) TILSYN OG OPFØLGENDE ARBEJDE, HERUNDER VEJLEDNING									
	Årsværk i egen forvaltning	Udgift til kommunalt miljøsamarbejde, kr.	Udgift til andre fremm. tjenesteydelser, kr.	Antal virksomheder	Antal tilsynsbesøg	Antal besøgte virksomheder	Antal samlede tilsyn	Antal virksomheder – samlet tilsyn	Opkrævet brugerbetaling, kr.
a.1) i-mærket listevirksomheder, excl. landbrug	0,01	-	-	1	1	1	1	1	1.825,5
a.2) Øvrige listevirksomheder	0,13	4.700	-	12	7	7	7	7	7.910,5
b) Virksomheder – Bilag 1 i brugerbetalingsbek.	0,08	1.661	-	40	12	11	11	11	28.234,4
c1) Autoværksteder omfattet af branchebekendtgørelsen	0,02	-	-	14	5	5	5	5	3.651,0
c2) Renserier	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
d) Andre virksomheder og anlæg ("§ 42-virksomheder")	0,03	4.300 27.909	-	358	3	3	3	3	-
e) Andet	0,71	6.480	20.050						

Skema ad. 1.2 Opgørelse af virksomhedsdelens tilsynsarbejde.

1.3 Kortlægning og planlægning

Vandforsyningsplan

Hals Kommunes vandforsyningsplan er i øjeblikket under revision. Arbejdet er påbegyndt i sommeren 2005 og forventes at forsætte det meste af 2006. Den reviderede plan forventes således vedtaget i december 2006. Arbejdet er udført af Miljøcenter Nordjylland, og arbejdet beløber sig til 70.437 kr. svarende til 0,11 årsværk.

Kategorisering af virksomheder

Arbejdet med kategorisering af virksomheder i henhold til vejledning nr. 6/2004 fra Miljøstyrelsen om differentieret miljøtilsyn har været en væsentlig opgave i løbet af året, som udgør 0,14 årsværk internt i forvaltningen.

Spildevandsplan

I Hals Kommunes spildevandsplan for 2002-2013 er udpeget vandløbsoplande, hvori de beliggende ejendomme skal forbedre deres spildevandsanlæg, hvis de udleder til vandløbet. I planen er der en tidsplan som siger, at 64 ejendomme skal undersøges i 2004-2005. De 64 ejendomme er besøgt i løbet af 2005.

I løbet af 2006 fastlægges spildevandsplanen, at ca. 50 ejendomme skal have et tilsynsbesøg for at kontrollere deres spildevandsafledningsforhold.

Affaldsplan

I Hals Kommunes affaldsplan for 2001-2012 er indsatserne på affaldsområdet fastlagt.

Fra 1. januar 2005 er etableret en brovægt på den største af genbrugspladserne, hvorefter alt erhvervsaffald skal afleveres på denne genbrugsplads og registreres via vægten, hvorefter der opkræves et gebyr for de faktisk afleverede affaldsmængder. Indkøring af denne ordning har krævet en ekstra indsats i 2005.

Andet

Området omfatter samarbejde med amtet omkring forurenende grunde, kortlægning på grundvandsområdet, tilsynsberetning, vedligeholdelse af databaser, arbejde i forbindelse med kommunesammenlægningen o.lign.

Arbejdet med "Kortlægning og planlægning" omfatter i alt 1,16 årsværk internt i forvaltningen. Dertil kommer 0,11 årsværk fra Miljøcenter Nordjylland.

2. Reaktioner

a) Håndhævelse

- Tilsynene med listevirksomhederne har ikke givet anledning til håndhævelser.
- Tilsynene med brugerbetalingsvirksomhederne har givet anledning til 2 indskærpelser omkring hhv. indsendelse af samlet ansøgning om miljøgodkendelse og ophør af afbrænding af urent træ i virksomhedens fastbrændselsfyre.
- Tilsynene med autoværkstederne har givet anledning til 1 henstilling om aflevering af farligt affald til godkendt modtager.
- Tilsynene med "andre virksomheder" har ikke givet anledning til håndhævelser.
- Tilsynene med "andet" har givet anledning til 2 henstillinger vedr. udtagelse af fornyet drikkevandsprøve samt 1 indskærpelse om forbedring af drikkevandskvaliteten.

b) Afgørelser

Tilsyn med anmeldte virksomhederne har givet anledning til 1 påbudsvarsel om nedbringning af generende støj fra knallertkørsel på privat grund.

Tilsynene med "andet" har givet anledning til 47 påbud om forbedring af spildevandforholdene ved ejendomme i det åbne land samt 1 politianmeldelse i forbindelse med forbedring af spildevandsafledning i det åbne land.

Håndhævelser og afgørelser indberettes til Miljøstyrelsen, dette gøres med nedenstående skema.

2. REAKTIONER I 2004						
	HÅNDHÆVELSE			AFGØRELSE		
	Henstilling	Indskærpelse	Politianmeldelse	Påbud efter MBL. § 41 b	Øvrige påbud	Forbud
Listevirksomheder	0	0	0	0	0	0
Virksomheder – Bilag 1 i brugerbetalingsbek.	0	2	0		0	0
Autoværksteder	1	0	0		0	0
Andre virksomheder	0	0	0		0	0
Andet	2	1	1		47	0

Skema 2. Opgørelse over reaktioner indenfor virksomhedsdelen.

3. Tilsynstemaer

Miljøstyrelsen har meldt ud med et tilsynstema for 2005 på virksomhedsområdet. Derudover er der udmeldt et særligt tema omkring forvaltningens erfaring med brugerbetalingsordningen og samspillet med det differentierede tilsyn, samt et tema om erfaringer med arbejdet med retssikkerhedsloven.

3.1 Benzin- og dieselsalgsanlæg

Et af tilsynstemaerne er tilsynet med overholdelse af bekendtgørelsen nr. 555 af 09/06/2001 om forebyggelse af jord- og grundvandsforurening fra benzin- og dieselsalgsanlæg. I Hals Kommune findes i alt 7 af disse anlæg, hvor alle er etableret før 01/10/2001. Et af anlæggene sælger mindre end 500 m³ benzin og mindre end 300 m³ diesel, hvorfor fristen for opfyldelse af miljøtiltag beskrevet i ovenfor nævnte bekendtgørelse først skal opfyldes inden 31/12/2007. Alle seks anlæg, der skulle have opfyldt miljøkravene pr. 31/12/2004, har meldt tilbage med behørig dokumentation for, at bekendtgørelsens krav er opfyldt. Tilsyn er gennemført på to af de seks anlæg i 2005. Der henvises i øvrigt til det vedlagte bilag 1.

3.2 Erfaringer med brugerbetalingsordningen og differentieret tilsyn

Temaet anvendes til en vurdering af, hvorledes den nye brugerbetalingsordning administreres i forhold til det differentierede miljøtilsyn, som beskrevet i Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 6/2004. Der indberettes om den opkrævede brugerbetaling dels for tilsynsaktiviteter og dels for godkendelsesaktiviteter. Indberetningen af den opkrævede brugerbetaling sker i henhold til de omfattede virksomheders niveauindplacering, som beskrevet i føromtalt vejledning. Der henvises i øvrigt til det vedlagte bilag 2.

3.3 Retssikkerhedsloven

Den 1. januar 2005 trådte lov nr. 442 af 9. juni 2004 om retssikkerhed ved forvaltningens anvendelse af tvangsindgreb og oplysningspligter (i det følgende retssikkerhedsloven) i kraft. Den indfører en række regler for myndighedernes tilsynsarbejde. Reglerne omhandler, hvordan myndighederne skal opføre sig, når de går på tilsyn eller foretager andre "tvangsindgreb", herunder reglerne om varsling af tilsynsbesøg. Hovedreglen går ud på, at myndigheden skal sende en skriftlig underretning mindst 14 dage før, den vil gennemføre et tilsyn på en virksomhed. Varsling skal ske skriftligt. Kravet om skriftlig varsling forhindrer ikke, at myndigheden på forhånd kan aftale et tidspunkt med virksomheden pr. telefon, og så bekræfte aftalen ved at sende en varslingskrivelse, som det altid har været praktiseret i Hals Kommune. Miljøstyrelsen har anmodet om en indberetning af kommunernes erfaringer med loven. Hals Kommunes erfaringer med loven fremgår af vedlagte bilag 3. Overordnet kan siges, at Hals Kommune ikke har haft negative erfaringer med loven hverken fra virksomhederne eller fra den interne håndtering af miljøtilsynene.

4. Sammenfattende bemærkninger

Samlet set overholder antallet af tilsyn den aftale, som er indgået med Kommunernes Landsforening omkring minimumsfrekvens for tilsyn.

Tilsyn og godkendelser

Der er samlet anvendt 1,04 årsværk (hhv. 0,06 og 0,98 årsværk) til tilsyns- og godkendelsesarbejde i forvaltningen, jf. skema ad. 1.1 og 1.2.

Kortlægning og planlægning

Der er i forvaltningen anvendt 1,16 årsværk til kortlægnings- og planlægningsarbejde.

Derudover er der anvendt følgende ressourcer:

Miljøcenter Nordjylland har anvendt 70.437 kr. til arbejdet med Vandforsyningsplanen.

	Årsværk i egen forvaltning	Udgift til kommunalt miljøsamarbejde, kr.	Udgift til andre fremmede tjenesteydelser, kr.
1.1 Meddelelse af godkendelser til listevirksomheder	0,06	6.645	0
1.2 Tilsyn og opfølgende arbejde, herunder vejledning	0,98	43.389	20.050
1.3 Kortlægning og planlægning	1,16	70.437	0

Tabel 4. Ressourcer i 2005

Landbrugsdel



Indledning

Følgende er den årlige indberetning af Hals Kommunes tilsyn og arbejde med landbrug, vandløb og det åbne land. Spildevand i det åbne land er dog beskrevet i virksomhedsdelen. Beretningen følger den af Miljøstyrelsen valgte disposition.

1. Bemærkninger til ressourcer, tilsyn og opfølgende arbejde i 2005

1.1 Meddelelser af godkendelser til landbrug efter § 33 i MBL

Der er i 2005 ikke givet nye miljøgodkendelser efter § 33 i Miljøbeskyttelsesloven. Der er dog arbejdet på revurderinger af 4 eksisterende godkendelser samt udkast til godkendelser ved en eksisterende kyllingefarm og et svinebrug.

Der er pr. 31. december 2005 nu 11 miljøgodkendte landbrug i kommunen.

Arbejdet svarer til 0,05 årsværk i forvaltningen samt en udgift på 34.111 kr. til Miljøcenter Nordjylland.

(ad. 1.1) Godkendelser af landbrug efter § 33 i MBL.

	Årsværk i egen forvaltning	Udgift til kommunalt miljø-samarbejde, kr.	Udgift til andre fremmede tjenesteydelser, kr.	Antal godkendelser i 2005	Opkrævet brugerbetaling	Antal godkendte virksomheder i alt pr. 1.01.2006
Godkendelsespligtige landbrug efter § 33 i MBL	0,05	34.111	0	0	16.247	11

Skema ad. 1.1 Opgørelse over godkendelse af landbrug godkendt efter § 33 i MBL.

1.2a Godkendelser af landbrug efter § 4 i husdyrgødningsbekendtgørelsen (lokaliseringsgodkendelser)

Hals Kommune har i 2005 ikke givet godkendelser efter § 4 i husdyrgødningsbekendtgørelsen. Der er dog arbejdet på en godkendelse som p.t. er påklaget til Naturklagenævnet.

Der er i alt 5 landbrug med en godkendelse efter § 4 i husdyrgødningsbekendtgørelsen. Arbejdet svarer til 0,02 årsværk i forvaltningen.

(ad. 1.2a) Godkendelser af landbrug efter § 4 i HKB (lokaliseringsgodkendelser)

	Årsværk i egen forvaltning	Udgift til kommunalt miljø-samarbejde, kr.	Udgift til andre fremmede tjenesteydelser, kr.	Antal godkendelser i 2005	Antal godkendte virksomheder i alt pr. 1.01.2006
Lokaliseringsgodkendelser af landbrug efter § 4 i HGB	0,02	0	0	0	5

Skema ad.1.2a Opgørelse over landbrug med lokaliseringsgodkendelse.

1.2 Tilsyn og opfølgende arbejde, herunder vejledning

Miljøgodkendte landbrug

Af kommunens 11 miljøgodkendte i-mærkede landbrug har der været totaltilsyn på 7 af ejendommene. Miljøcenter Nordjylland har gennemført tilsyn ved de af ejendommene hvor centeret er ved at revurdere godkendelsen. Derudover er der lavet et opfølgende tilsyn.

Arbejdet svarer til 0,05 årsværk i forvaltningen samt en udgift på 7.531 kr. til Miljøcenter Nordjylland.

Erhvervsmæssigt dyrehold med lokaliseringsgodkendelse

Ud af 94 landbrug med erhvervsmæssigt dyrehold har 5 en lokaliseringsgodkendelse. Der er ført totaltilsyn på 2 af disse ejendomme.

Arbejdet svarer til 0,02 årsværk i egen forvaltning.

Erhvervsmæssigt dyrehold

I Hals Kommune er der 89 landbrug med erhvervsmæssigt dyrehold (plus 5 med lokaliseringsgodkendelse). Der er ført totaltilsyn på 14 af disse ejendomme. Derudover er der lavet 1 opfølgende tilsyn på yderligere en ejendom.

Arbejdet svarer til 0,21 årsværk i egen forvaltning samt en udgift på 13.069 til Miljøcenter Nordjylland.

Landbrug uden dyrehold

Der er 430 ejendomme, der er registreret som landbrug uden husdyrhold. På denne type ejendomme har der været 2 tilsyn på 2 ejendomme. Et tilsyn var vedrørende afbrænding af hestemøg og et var som kontrol af en udført reparation af en gyllebeholder. Arbejdet svarer til 0,01 årsværk i egen forvaltning. Arbejdet med spildevand i det åbne land er registreret i virksomhedsdelen.

Pelsdyrfarme

I Hals kommune er der 14 farme med pelsdyr. Der er her ført totaltilsyn på 10 farme, da der er gennemført en kampagne for effektiv fluebekæmpelse. Derudover er der ved 1 farm ført 2 tilsyn efter klager over fluegener samt 2 opfølgende tilsyn. Og ved 2 andre farme er der tjekket op på opbevaring af gødningen. I alt er der udført 16 tilsyn på 12 af farmene.

Arbejdet svarer til 0,04 årsværk i forvaltningen samt en udgift på 25.915 kr. til Miljøcenter Nordjylland.

Andet

Ressourcerne her vedrører hovedsageligt tilsynsopgaver indenfor vandløb.

Arbejdet svarer til 0,03 årsværk i egen forvaltning.

(ad. 1.2) Tilsyn og opfølgende arbejde, herunder vejledning

	Årsværk i egen forvaltning	Udgift til kommunalt miljøsam arbejde, kr.	Udgift til andre fremm. tjenesteydelser, kr.	Antal virksomheder	Antal tilsynsbesøg	Antal besøgte virksomheder	Antal total tilsyn	Antal virksomheder som har modtaget totaltilsyn	Opkrævet Bruger betaling, kr.
a.1) Godkendelsespligtige landbrug efter § 33 i MBL	0,05	7.531	0	11	8	8	7	7	6.207
a.2) Landbrug med lokaliseringsgodkendelser efter § 4 i HGB	0,02	0	0	5	2	2	2	2	1.217
a.3) Øvrige landbrug med erhvervsmæssigt dyrehold excl. pelsdyrfarme	0,21	13.069	0	89	15	15	14	14	14.604
a.4) Øvrige landbrug uden erhvervsmæssigt dyrehold excl. pelsdyrfarme	0,01	0	0	430	2	2			0
b.1) Virksomheder omfattet af bkg. om pelsdyrfarme	0,04	25.915	0	14	16	12	10	10	9.980
c) Andet	0,03	0	0						

Skema ad.1.2 Opgørelse over ressourceforbrug for tilsyn og opfølgende arbejde

1.3 Kortlægning og planlægning

I 2005 er der arbejdet med gennemførelse af endnu en privatiseringsrunde af nogle af de kommunale vandløb. Byrådet har besluttet at privatisere ca. 19 km vandløb.

Herudover er arbejdet med den forstående kommunesammenlægning, tilsynsberetning, udvalgsbehandling osv. medtaget under dette punkt.

Arbejdet i forvaltningen svarer til 0,24 årsværk.

2. Reaktionen

Der er flere håndhævelser end der plejer, men det skyldes at 15 af håndhævelserne faktisk stammer fra konstaterede forhold ved tilsyn gennemført i 2004.

a) Håndhævelse

- Tilsynet med de miljøgodkendte landbrug har givet anledning til 1 henstilling og 8 indskærpelser.
- Tilsynet med landbrug med lokaliseringsgodkendelse har givet anledning 1 henstilling og 1 indskærpelse.
- Tilsynet med landbrug med erhvervsmæssigt dyrehold har givet anledning til 5 henstillinger og 13 indskærpelser.
- Tilsynet med landbrugsejendomme uden erhvervsmæssigt dyrehold har givet anledning til 1 indskærpelse.
- Tilsynene med pelsdyrfarmene har givet anledning til 7 indskærpelser.

b) Afgørelse

Der er ikke truffet afgørelser i 2006. Påbud om forbedringer af spildevandsforholdene er medtaget i virksomhedsdelen.

Håndhævelser og afgørelser er opgjort i følgende skema.

2. REAKTIONER I 2005	HÅNDHÆVELSE			AFGØRELSE		
	Henstilling	Indskærpelse	Politianmeldelse	Påbud efter MBL. § 41 b	Øvrige påbud	Forbud
Landbrug med kapitel 5 godkendelse efter MBL	1	8	-	-	-	-
Landbrug med lokaliseringsgodkendelse efter § 4 i HGB	1	1	-		-	-
Øvrige landbrug med erhvervsmæssigt dyrehold excl. pelsdyrfarme	5	13	-		-	-
Øvrige landbrug uden erhvervsmæssigt dyrehold excl. pelsdyrfarme	-	1	-		-	-
Virksomheder, omfattet af bkg. om pelsdyrfarme	-	7	-		-	-
Andet	-	-	-		-	-

Skema 2. Opgørelse overhåndhævelser og afgørelser

2.1 Emner der behandles i håndhævelserne og afgørelserne

For ejendomme med godkendelse efter kap. 5 i Miljøbeskyttelsesloven har der været 1 henstilling om affaldsbortskaffelse, 1 indskærpelse om manglende flydelag i gyllebeholderen, 1 indskærpelse om manglende logbog for flydelaget, 1 indskærpelse om anmeldelse af olietanke, 1 indskærpelse om at der skal ansøges om udvidelse af dyreholdet, 1 indskærpelse om manglende overdækning af dybstrøelse og 3 indskærper om korrekt opbevaring af olieaffald.

For ejendomme med lokaliseringsgodkendelse er der givet 1 henstilling om opbevaring af olieaffald og 1 indskærpelse om at der skal ansøges om udvidelse af dyreholdet.

For ejendomme med erhvervsmæssigt dyrehold er der givet 1 henstilling om at indsende indgåede gødningsaftaler, 2 henstillinger vedrørende olietanke og 2 henstillinger om opbevaring af olieaffald. Der er givet 3 indskærper om manglende flydelag, 2 om manglende logbog for flydelag, 2 om reparation af møddingsmure, 2 om opbevaring af olieaffald, 1 om overdækning af dybstrøelse, 1 om indsendelse af indgåede gødningsaftaler, 1 om indsendelse af gødningsplan, samt 1 om aflevering af affald.

For pelsdyrfarme er der givet 1 indskærpelse om opbevaring af minkmøg på jorden, 4 indskærper vedrørende antallet af dyr på farmene, 1 indskærpelse vedrørende dokumentation for opbevaring af flydende husdyrgødning, samt 1 indskærpelse vedrørende for dårlig udmugning.

	Emner der behandles i håndhævelserne og afgørelserne			
	Landbrug med kap. 5 godk. efter MBL	Landbrug med lokaliseringsgodk.	Øvrige landbrug med erhvervsmæssige dyrehold excl. pelsfarme	Landbrug omfattet af pelsdyrbekendtgørelsen i øvrigt
Spildevand	-	-	-	-
Affald (opbevaring, bortskaffelse)	4	1	5	-
Antal dyr på bedriften	1	1	-	4
Møddingspladsen (incl. afløb)	-	-	2	-
Gødningsbeholdere (incl. flydelag)	2	-	5	-
Ensilageopbevaring	-	-	-	-
Oplag af "kompost" i marken	1	-	1	-
Reduktion af lugt fra staldanlæg	-	-	-	-
Reduktion af støj	-	-	-	-
Fluer	-	-	-	-
Anvendelse af husdyrgødning	-	-	-	-
Afbrænding	-	-	-	-
Affald til jordbrugsformål	-	-	-	-
Andet	1	-	5	3

Skema 2.1 Opgørelse over emner der er håndhævet. Antal ejendomme, hvor der har været reaktion på følgende emner i 2005

3. Tilsynstema

Et af de udmeldte tilsynstemaer er omkring tilsyn med overdækning og anvendelse af markstakke med kompost i kommunen. Det udmeldte skema fra Skov- og Naturstyrelsen er udfyldt og skemaet er at finde bagerst i denne beretning under bilag 4.

4. Evt. afsluttende/ sammenfattende bemærkninger

Antallet af udførte tilsyn overholder de, mellem Kommunernes Landsforening og Miljøstyrelsen, aftalte tilsynsfrekvenser.

Der er samlet anvendt 0,67 årsværk er i forvaltningen.

Bilag 1

Tilsynsystema 2005 - Tilsyn med benzin- og dieselsalgsanlæg

Bekendtgørelse nr. 555 af 9. juni 2001 om forebyggelse af jord- og grundvandsforurening fra benzin- og dieselsalgsanlæg stiller en række krav til indretning og drift af tankstationer. Kravene er differentierede efter om tankstationen er etableret før eller efter den 1. oktober 2001. For stationer etableret før den 1. oktober 2001 er der to forskellige tidsgrænser for, hvornår kravene skal være opfyldt - defineret efter størrelsen af salget. Tidsgrænsen for de større anlæg var den 31. december 2004 og tidsgrænsen for de mindre anlæg er 31. december 2007, dog er kravene gældende for de dele af anlægget, som evt. ændres inden tidsgrænsen, jf. § 14.

Indberetningen skal give en status for resultatet af kommunens tilsyn med bekendtgørelsen i 2005 (skema 1). Endvidere ønskes et overblik over antal forureningshændelser i 2005, samt antal påbud om undersøgelser og oprensninger for alle anlæg, givet af kommunen i 2005 (skema 2).

Kommune Hals

De anførte antal i nedenstående skemaer skal referere til kalenderåret 2005.

Skema 1. Tilsyn med bekendtgørelse nr. 555

	Anlæg etableret før 1/10-2001		Anlæg etableret efter 30/9-2001
Antal anlæg i kommunen ved udgangen af 2005	7		0
	Benzinsalg > 500 m ³ eller Dieselsalg > 300 m ³	Benzinsalg < 500 m ³ og Dieselsalg < 300 m ³ <small>(Bek. nr. 555 er kun gældende i tilfælde af ændringer, jf. § 14)</small>	
<i>Antal besøgte anlæg</i>	1	1	
Antal tilsyn i alt	1	1	
Antal anlæg, hvor der er i henhold til bek. 555 er givet:			
- henstilling	0	0	0
- indskærpelse	0	0	0
- påbud/forbud	0	0	0
- politianmeldelse	0	0	0
Antal anlæg, hvor årsagen til ovennævnte myndighedsreaktioner var forhold knyttet til:			
- tanke			
- produktør			
- olieudskiller/spildevands system			
- belægning på påfyldnings- eller salgsplads eller under standere			
- lækagealarm			
- egenkontrol			

Skema 2. Jordforurening

	Anlæg etableret før 1/10-2001	Anlæg etableret efter 30/9-2001
Antal anlæg, hvor kommunen i 2005, har:		
- givet undersøgelsespåbud efter JFL's § 40	0	0
- givet oprensningspåbud efter JFL's § 41	0	0
- givet oprensningspåbud efter miljøbeskyttelsesloven/-olietankbekendtgørelsen	0	0
Antal anlæg, hvor der i 2005 til kommunen er anmeldt:		
- overfyldning af tanke	0	0
- spild på salgspladsen	0	0
- anden form for spild/forurening eller mistanke om dette	0	0
Antal anlæg, hvor virksomheden i 2005 selv:		
- har udført forureningsundersøgelse (uden påbud)*	0	0
- har udført oprensning (uden påbud)*	0	0

*) OM-sager skal ikke medregnes

Bilag 2

Særlig indberetning for 2005 om kommunernes erfaringer med brugerbetalingsordningen

Virksomhedsgrupper vedr. tilsyn

Virksomheder omfattet af godkendelsesbekendtgørelsens bilag 1, punkterne A+B+D+F (dvs. samlet under ét)	Total = sum af de 3 flg. i rækken	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3
Antal virksomheder med samlede tilsyn, påbegyndt og afsluttet i 2005*	1	0	1	0
Tilsynsgebyr i alt for tilsyn med ovenstående virksomhedsgruppe. Kr.**	1.825,5	0	1.825,5	0
Her kan kommunen oplyse antal timer anvendt i forbindelse med tilsynet med ovenstående virksomhedsgruppe, men for hvilke der ikke opkræves gebyr. Timer***	0	0	0	0

Landbrug omfattet af godkendelsesbekendtgørelsens bilag 1, pkt. I	Total = sum af de 3 flg. i rækken	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3
Antal virksomheder med samlede tilsyn, påbegyndt og afsluttet i 2005*	7	0	7	0
Tilsynsgebyr i alt for tilsyn med ovenstående virksomhedsgruppe. Kr.**	6.207	0	6.207	0
Her kan kommunen oplyse antal timer anvendt i forbindelse med tilsynet med ovenstående virksomhedsgruppe, men for hvilke der ikke opkræves gebyr. Timer***	0	0	0	0

Virksomheder omfattet af godkendelsesbekendtgørelsens bilag 2+bilag 5 (dvs. samlet under ét)	Total = sum af de 3 flg. i rækken	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3
Antal virksomheder med samlede tilsyn, påbegyndt og afsluttet i 2005*	6	0	6	0
Tilsynsgebyr i alt for tilsyn med ovenstående virksomhedsgruppe. Kr.**	7.910,5	0	7.910,5	0
Her kan kommunen oplyse antal timer anvendt i forbindelse med tilsynet med ovenstående virksomhedsgruppe, men for hvilke der ikke opkræves gebyr. Timer***	0	0	0	0

Autoværksteder	Total = sum af de 3 flg. i rækken	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3
Antal virksomheder med samlede tilsyn, påbegyndt og afsluttet i 2005*	5	0	5	0
Tilsynsgebyr i alt for tilsyn med ovenstående virksomhedsgruppe. Kr.**	3.651,0	0	3.651,0	0
Her kan kommunen oplyse antal timer anvendt i forbindelse med tilsynet med ovenstående virksomhedsgruppe, men for hvilke der ikke opkræves gebyr. Timer***	0	0	0	0

Ikke-§ 33-godkendelsespligtige, erhvervsmæssige husdyrbrug til og med 100 DE	Total = sum af de 3 flg. i rækken	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3
Antal virksomheder med samlede tilsyn, påbegyndt og afsluttet i 2005*	8	0	8	0
Tilsynsgebyr i alt for tilsyn med ovenstående virksomhedsgruppe. Kr.**	3.286	0	3.286	0
Her kan kommunen oplyse antal timer anvendt i forbindelse med tilsynet med ovenstående virksomhedsgruppe, men for hvilke der ikke opkræves gebyr. Timer***	0	0	0	0

Ikke-§-33-godkendelsespligtige, erhvervsmæssige husdyrbrug større end 100 DE	Total = sum af de 3 flg. i rækken	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3
Antal virksomheder med samlede tilsyn, påbegyndt og afsluttet i 2005*	8	0	8	0
Tilsynsgebyr i alt for tilsyn med ovenstående virksomhedsgruppe. Kr.**	4.747	0	4.747	0
Her kan kommunen oplyse antal timer anvendt i forbindelse med tilsynet med ovenstående virksomhedsgruppe, men for hvilke der ikke opkræves gebyr. Timer***	0	0	0	0

Virksomhedsgrupper vedr. godkendelser

Virksomheder omfattet af godkendelsesbekendtgørelsens bilag 1, punkterne A+B+D+E+F (dvs. samlet under ét).	Ny \$ 33 godkendelse (dvs. ikke tidligere godkendt)	Supplerende \$ 33-godkendelse (dvs. ved udvidelse eller ændring)
Antal godkendelser som er påbegyndt og afsluttet i 2005*	0	0
Godkendelsesgebyr i alt for ovenstående virksomhedsgruppe. Kr.**	0	0
Her kan kommunen oplyse antal timer anvendt i forbindelse med godkendelser af ovenstående virksomhedsgruppe, men for hvilke timer der ikke opkræves gebyr. Timer***	0	0

Landbrug omfattet af godkendelsesbekendtgørelsens bilag 1, punkt I.	Ny \$ 33 godkendelse (dvs. ikke tidligere godkendt)	Supplerende \$ 33-godkendelse (dvs. ved udvidelse eller ændring)
Antal godkendelser som er påbegyndt og afsluttet i 2005*	0	0
Godkendelsesgebyr i alt for ovenstående virksomhedsgruppe. Kr.**	0	0
Her kan kommunen oplyse antal timer anvendt i forbindelse med godkendelser af ovenstående virksomhedsgruppe, men for hvilke timer der ikke opkræves gebyr. Timer***	0	0

Virksomheder omfattet af godkendelsesbekendtgørelsens bilag 2+bilag 5 (dvs. samlet under ét).	Ny \$ 33 godkendelse (dvs. ikke tidligere godkendt)	Supplerende \$ 33-godkendelse (dvs. ved udvidelse eller ændring)
Antal godkendelser som er påbegyndt og afsluttet i 2005*	0	0
Godkendelsesgebyr i alt for ovenstående virksomhedsgruppe. Kr.**	0	0
Her kan kommunen oplyse antal timer anvendt i forbindelse med godkendelser af ovenstående virksomhedsgruppe, men for hvilke timer der ikke opkræves gebyr. Timer***	0	0

Bilag 3

Særlig indberetning for 2005 om kommunernes erfaringer med retssikkerhedsloven

Skema 1 - Varslingsreglerne m.v. (lovens § 5)

Spørgsmål 1-4 bedes besvaret for tilsyn foretaget i en måned (enten september, oktober eller november 2005: myndigheden bedes vælge den mest repræsentative måned). Spørgsmål 5-7 bedes besvaret for hele 2005.

1. Hvor mange tilsyn m.v. er foretaget, som var omfattet af § 5, og hvor mange af disse blev varslet på forhånd?				
	1. Antal tilsyn mv., der var omfattet af § 5 (indendørs syn)	2. Antal heraf, der var varslet på forhånd efter § 5	3. Antal heraf, der ikke var varslede, og hvor der blev givet <i>skriftlig</i> underretning på stedet	4. Antal heraf, der ikke var varslede, og hvor der blev givet <i>mundtlig</i> underretning på stedet
a. Miljøbeskyttelsesloven bortset fra rottetilsyn	22	22	0	0
b. rottetilsyn	0	0	0	0
c. vandforsyningsloven	0	0	0	0
d. jordforureningsloven	0	0	0	0
e. havmiljøloven	0	0	0	0
2. Hvilke af undtagelserne i § 5, stk. 4, blev anvendt i de tilfælde, hvor der ikke blev varslet?				
a)	a. øjemedet med tvangsindgrebs gennemførelse ville forspildes, hvis forudgående underretning skulle gives			
b)	b. hensynet til parten selv taler for det eller partens rettigheder findes at burde vige for afgørende hensyn til andre private eller offentlige interesser			
c)	c. det er nødvendigt af hensyn til rigets udenrigspolitiske eller udenrigsøkonomiske interesser, herunder forholdet til EU			
d)	d. øjeblikkelig gennemførelse af tvangsindgrebet efter forholdets særlige karakter er påkrævet			
e)	e. forudgående underretning viser sig umulig eller er uforholdsmæssig vanskelig			
3. Hvor mange af forhåndsvarslerne gav anledning til indsigelser fra adressaten ?				0
4. I hvor mange af de tilfælde, hvor der ikke var varslet, protesterede virksomheden over tilsynet?				
5. Har myndigheden i 2005 oplevet problemer med anvendelsen af reglerne i § 5 (bortset fra indkøringsproblemer)?	<input type="checkbox"/> Ja	Hvis ja, angives hvilke:		
	<input type="checkbox"/> Nej			
6. Har myndigheden i 2005 oplevet problemer med anvendelsen af de øvrige regler i retssikkerhedslovens kapitel 2 (bortset fra indkøringsproblemer)?	<input type="checkbox"/> Ja	Hvis ja, angives hvilke:		
	<input type="checkbox"/> Nej			
7. Eventuelle andre bemærkninger til kapitel 2				

Skema 2 - Forholdet til retsplejeloven og politiet (lovens § 9)

1. Har virksomheder nægtet myndigheden adgang under henvisning til retssikkerhedslovens § 9 i tilfælde, hvor myndigheden ikke mente den fandt anvendelse?	<input type="checkbox"/> I mange/en del tilfælde <input type="checkbox"/> I nogle enkelte/ingen tilfælde
2. Hvis mange/en del tilfælde er valgt ovenfor, hvordan er konflikten så typisk blevet løst?	
3. Har der været tilfælde, hvor myndigheden i højere grad end før retssikkerhedsloven trådte i kraft har måttet afstå fra at foretage tilsyn/sikre beviser, fordi der var rimelig grund til mistanke om et strafbart forhold, og myndigheden ikke havde en administrativ grund til at skaffe oplysningerne, og § 9 dermed fandt anvendelse?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej
4. Hvis ja, ovenfor: Hvordan har myndigheden så håndteret sagerne?	a. Hvis Ja så giv en beskrivelse af hvilke typer tilfælde
5. Hvis myndigheden har bedt politiet sikre beviser el. lign. angives antallet af tilfælde, samt om politiet i så fald har efterkommet anmodningen så hurtigt, at beviser ikke er gået tabt?	a. Anmodet politiet om bevissikring b. Der gik ikke beviser tabt c. Der gik beviser tabt
Angiv antal:	
6. Har politiet bedt myndigheden om at skaffe oplysninger i tilfælde, hvor myndigheden mente at § 9 fandt anvendelse?	<input type="checkbox"/> I mange/ en del tilfælde <input type="checkbox"/> I nogle enkelte/ ingen tilfælde
7. Angiv hvilke typer af tilfælde politiet har bedt myndigheden skaffe oplysninger	
8. Andre problemer med / kommentarer til § 9	

Skema 3 - Selvinkrimineringsforbuddet (retssikkerhedslovens § 10) - Totaler - indberetning

1. I hvor mange tilfælde har myndigheden måttet afstå fra at kræve oplysninger som følge af selvinkrimineringsforbuddet i § 10, fordi der var konkret mistanke om strafbart forhold, myndigheden overvejede eller havde besluttet politianmeldelse?	Antal
	0
2. Hvordan har myndigheden håndteret disse tilfælde?(Der kan godt have været anvendt flere af de nævnte muligheder i samme sag)	Antal
Oplysningerne er blevet givet <i>frivilligt</i>	
Der er givet <i>afslag</i> på at give oplysningerne frivilligt	
Skaffet oplysningerne ved at finde dem selv under et <i>tilsynsbesøg</i>	
Anvendt de nye muligheder i lov nr. 1373 for at <i>foretage undersøgelser på virksomhedens regning</i>	
Anvendt de nye muligheder i lov nr. 1373 for at <i>overtage virksomhedens egenkontrol</i>	
Fået oplysningerne frivilligt <i>fra leverandører / aftagere / laboratorier el. lign.</i>	
Fået <i>afslag</i> på at få oplysninger fra leverandører / aftagere / laboratorier	
Fået oplysningerne frivilligt fra <i>ansatte</i>	
fået <i>afslag</i> på at få oplysninger fra ansatte	
Afgjort sagen <i>uden de pågældende oplysninger</i>	
3. I de tilfælde, hvor myndigheden har afgjort sagen uden de pågældende oplysninger, hvad har konsekvensen så været?	Antal
Formentlig samme resultat som hvis oplysningerne var skaffet	
Der er truffet en formentlig mere lempelig beslutning i forhold til virksomheden med hensyn til regulering eller betaling for indsats	
Politianmeldelse er indgivet på et tidligere tidspunkt end man ellers ville have gjort	
Politianmeldelse er opgivet for derefter at kunne kræve oplysningerne til brug for administrative opgaver	
Politianmeldelse er opgivet, fordi det uden oplysningerne var for svært at gennemføre en straffesag	
4. I hvor mange tilfælde har virksomheder m.v. påberåbt sig § 10, hvor myndigheden ikke mente, at den fandt anvendelse?	<input type="checkbox"/> I mange/ en del tilfælde <input type="checkbox"/> I nogle enkelte/ ingen tilfælde
5. Hvis mange/en del tilfælde er valgt ovenfor, hvordan er konflikten typisk blevet løst?	

Skema 4 - Straffesager

1. Hvor mange sager er politianmeldt i 2005 efter	a. miljøbeskyttelsesloven	b. vandforsyningsloven	c. jordforureningsloven	d. havmiljøloven
	Antal:	1	0	0

2. Har myndigheden på grund af retssikkerhedsloven ændret praksis med hensyn til		
hvilke sager der politianmeldes?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej	Hvis ja, hvordan og hvorfor? (Flere /færre sager – på grund af hvilke regler i retssikkerhedsloven?)
hvordan politianmeldelser udformes?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej	Hvis ja, hvordan (Færre/andre oplysninger medtages?) og hvorfor?
på hvilket stadi i en sag, der indgives politianmeldelse?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej	Hvis ja, hvordan (Tidligere/senere?) og hvorfor?
3. Har der været tilfælde, hvor politiet har afvist en anmeldelse, fordi sagen var for dårligt underbygget, og hvor dette skyldtes at myndigheden har været afskåret fra at dokumentere den bedre pga. retssikkerhedslovens § 9 eller § 10?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej	Hvis ja, giv en kort beskrivelse
4. Har der været tilfælde, hvor politiet har afvist en anmeldelse, fordi myndigheden har overtrådt retssikkerhedslovens regler?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej	Hvis ja, giv en kort beskrivelse
5. Har myndigheden i øvrigt oplevet, at det er blevet sværere at få rejst eller gennemført en straffesag?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej	Hvis ja, hvordan?

Skema 5 - Andre forhold i forbindelse med retssikkerhedsloven

1. Har myndigheden oplevet, at forholdet til virksomhederne har ændret sig som følge af retssikkerhedsloven?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej	Hvis ja, hvordan?
2. Har der været et øget antal klager fra virksomhederne som følge af reglerne?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej	Hvis ja, hvor mange?
3. Har forholdet til retssikkerhedslovens regler været et element i Ombudsmandssager eller retssager?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej	
4. Andre kommentarer?		

Skema 6 - Nye redskaber i miljølovene (lov nr. 1373)

1. I hvor mange tilfælde (ud over dem der er anført ovenfor i skemaet om retssikkerhedslovens § 10) har myndigheden overtaget virksomheders egenkontrol med hjemmel i de nye bestemmelser i lov nr. 1373?	Antal	Hvilke typer tilfælde er der tale om?
	0	
2. Vurderer myndigheden at der er behov for hjemmel til at afkræve ansatte oplysninger?	<input type="checkbox"/> Ja	Hvis ja, i hvilke typer tilfælde?
	<input type="checkbox"/> Nej	
3. Vurderer myndigheden, at der er behov for hjemmel til at afkræve leverandører/ aftarere/ laboratorier oplysninger?	<input type="checkbox"/> Ja	Hvis ja, i hvilke typer tilfælde?
	<input type="checkbox"/> Nej	
4. Er der efter myndighedens vurdering i øvrigt behov for yderligere nye redskaber i miljølovgivningen som opfølgning på retssikkerhedsloven?	<input type="checkbox"/> Ja	Hvis ja, i hvilke typer tilfælde?
	<input type="checkbox"/> Nej	
5. Andre bemærkninger til de nye redskaber i lov nr. 1373?		

Bilag 4

Tilsyn med overdækning og anvendelse af markstakke med kompost

Den 1. august 2004 trådte nye regler for overdækning af markstakke med kompost i kraft. Skov- og Naturstyrelsen har i den forbindelse udarbejdet en vejledning om etablering og overdækning af kompost i markstakke samt overdækning af fast gødning, som findes på styrelsens hjemmeside. Kravet om overdækning er en del af ammoniakhandlingsplanen fordi opbevaring af markstakke uden effektiv overdækning kan medføre store ammoniaktab. Skov- og Naturstyrelsen har derfor i samarbejde med KL besluttet i forbindelse med tilsynsarbejdet for 2005 at fokusere på disse nye regler. Kommunerne opfordres derfor til, ved tilsyn på ejendomme med husdyrproduktion, specielt at fokusere på, hvorvidt overdækningen og opbevaring af markstakke med kompost følger de angivne retningslinier og om opbevaringen vurderes at være miljømæssig tilfredsstillende. En midlertidig opbevaring af dybstrøelse/kompost på marken i op til en uge i forbindelse med udspredding betragtes dog ikke som en egentlig oplagring i forbindelse med § 11 stk. 1, og er derfor ikke omfattet af krav om overdækning. Sådanne midlertidige markstakke er derfor heller ikke omfattet af denne undersøgelse.

Antal ejendomme, hvor der er tilset markstakke

	Antal ejendomme med følgende overdækning						Antal ejendomme hvor gødningen i markstakken ikke er kompostlignende. Vurderes f.eks. ud fra oplysninger fra landmanden om dybstrøelsens henliggetid i stalden o.lign.	Antal ejendomme hvor gødningen i markstakken ikke vurderes at have over 30 % tørstof = der konstateres betydeligt saftafløb
	Tilfredsstillende plastik eller presenning	Utilfredsstillende plastik eller presenning	Tilfredsstillende kompostdug/fiberdug	Utilfredsstillende kompostdug/fiberdug	Halm udover gødningens indhold	Ingen overdækning		
Svinebrug - separat gødningsareal	0	0	0	0	0	0	0	
Svinebrug - uden separat gødningsareal	0	0	0	0	0	0	0	
Kvægbrug	1	0	0	0	0	1	0	
Andet	2	0	0	0	0	0	0	

Placeringen af markstakke i forhold til afstandskravene i § 6 stk. 1

Brugstype	Antal ejendomme, hvor mindst én markstak er placeret på et areal, hvor det kan konstateres, enten ifølge landmandens oplysninger eller på anden måde, at der indenfor 5 år før har været markstak.	Antal ejendomme uden konflikt med § 6 stk. 1 og uden dispensation	Antal ejendomme med tilstrækkelig dispensation til kortere afstand end i § 6 stk. 1	Antal ejendomme uden tilstrækkelig dispensation, der ikke overholder § 6 stk. 1				
				Afstande til vandindvindingsanlæg	Afstande til vandløb (herunder dræn) og søer	Afstande til veje	Afstande til beboelse på samme ejendom	Afstande til naboskel
Svinebrug	0	0	0	0	0	0	0	0
Kvægbrug	0	2	0	0	0	0	0	0
Andet	0	2	0	0	0	0	0	0

På hvor mange ejendomme med markstakke er der ført tilsyn med markstakke i perioden 1. januar 2005 til 1. januar 2006 ? 4 _____ (antal)
 På hvor mange ejendomme blev der givet henstillinger vedr. markstakke ? 0 _____ (antal)
 På hvor mange ejendomme blev der givet indskærpelser vedr. markstakke ? 2 _____ (antal)
 På hvor mange ejendomme blev der givet påbud vedr. markstakke ? 0 _____ (antal)
 På hvor mange ejendomme blev der givet forbud vedr. markstakke ? 0 _____ (antal)
 På hvor mange ejendomme blev der indgivet politianmeldelse vedr. markstakke ? 0 _____ (antal)