

Hals Kommune  
Borgergade 39  
9362 Gandrup

(raadhus@halskom.dk)

**Vandforsyningsplanlægning**  
**- Bemærkninger til forslag til Vandforsyningsplan for Hals Kom-**  
**mune**

Sammenlægningsudvalget har på mødet den 18. september 2006 behandlet forslag til Vandforsyningsplan for Hals Kommune.

./. Bemærkningerne til forslaget fremgår af vedlagte ekstraktudskrift og bilag.

Venlig hilsen

Knud Sloth  
Direktør

20.09.2006

Sagsnr.: 194012  
Dok.nr.: 1226400  
Init.: LHK/aar  
CVR nr.: 52033012  
PBS nr.: 44199

Åbningstider  
Man-ons 8-15  
Tor 8-17  
Fre 8-12

```
<root configid="1"><document id="1226400" ext="DOC"/></root>
```



## Notat

### **Vandforsyningsplanlægning - Samlede bemærkninger til Hals Kommunes forslag til Vandforsyningsplan**

---

Bemærkningerne har baggrund i en gennemgang af Hals Kommunes forslag til Vandforsyningsplan, delrapport 2. Forsyningsvirksomhederne har ikke haft delrapport 1 til rådighed.

#### Side 3

De detaljerede retningslinier for ikke-almene vandforsyningsanlæg i bilag 2, bør ikke være en del af vandforsyningsplanen, da det besværliggør revidering. Det foreslås, at bilaget fjernes. I modsat fald, skal man være opmærksom på, at der skal afsættes økonomi til at følge op efter bilagets retningslinier. Endvidere bør ambitionsniveauet i det nye Aalborg være ens.

#### Side 5

Enkelte steder harmonerer forsyningsopland og forsyningsområder ikke. Det kan godt give anledning til problemer.

#### Side 5

I nederste linie bør det præciseres, at 6 almene vandværker med egen indvinding, der forsyner....

#### Side 6, midt

I nogle tilfælde har ejerne af distributionsanlægget også ansvaret for opkrævning.... Hvem har ellers ansvaret? Det kan man vel ikke give fra sig??

#### Side 7, afsnit 1.3, sidste afsnit

Vi savner konkrete kildehenvisninger. Hvad er det for nogle drikkevandsundersøgelser? Hvem har lavet dem? Hvor gamle er de? Foreligger der ikke konkrete analyseresultater fra enkeltanlæggene i Hals Kommune?

Er der lavet en aftale med Gettrup Vandværk om udfasning. Hvad er værktøjerne? Er det meningen at give dem et påbud, eller skal det ske frivilligt?

#### Side 8, nederst

Der kan vel ikke være tale om den store overestimering. Hvis enkeltanlæggene udgør 5 % af vandmængden medfører det en lille usikkerhed i det samlede billede.

#### Side 10, afsnit 1.6

Målsætningen om forsyningssikkerhed bør tilføjes reovering af vandindvindingsanlæg og ledningsnet.

Billigst muligt vand bliver let en modsætning til forsyningssikkerhed. Der bør afsættes de nødvendige midler til reovering af anlæg og grundvandsbeskyttelse.

Den aktive grundvandsbeskyttelse bør gennemføres i de indvindingsområder, der skal benyttes i fremtiden (minus Gettrup).

Side 11, første afsnit

Forsimpling bør udskiftes med samling eller centralisering.

Side 11 og 12

Det står 2 gange, at kommunen ikke vil stå til hinder for, at et vandværk uden egen indvinding ønsker at nedlægge sig selv. Bør der ikke stå, at det er i overensstemmelse med Vandforsyningsplanen. Det er vel end forudsætning, at der er nogen, der overtager forsyningen.

Side 12, 2. afsnit

Hvordan vil man udfase de ikke almene vandforsyningsanlæg. Det skal bemærkes, at hvis der gives påbud om tilslutning til almene vandforsyningsanlæg, der teknisk og vandkvalitetsmæssigt er i orden, skal der betales erstatning. Er det tanken?

6. afsnit

For at minimere det umålte forbrug.... Det er også væsentligt at vedligeholde målerinstallationerne hos både vandværker og forbrugere. Anbefaling af måling af nattimeforbruget kan med fordel indskrænkes til at ske ved mistanke (stort vandtab).

Side 16 og side 17

På side 16 står, at hovedparten af ejendomme i det åbne land er tilsluttet almen vandforsyning. På side 17 står, at store dele af det åbne land ikke er tilsluttet almen vandforsyning.

Side 18

Dødningehovederne er uheldig symbolik, når grænseværdierne ikke er overskredet.

Vejledende vandkvalitetskrav findes ikke længere.

Hvad er nogenlunde acceptabelt?

Har amtet lavet tilstandsvurdering af vandværkerne. Er disse inddraget?

Boringernes tilstand er ikke kommenteret.

Side 20 og frem

Der skrives ikke konsekvent om vandtabet. Er det kun, når det er for højt? Vi savner en oversigt over tilladelser og vandtab.

Side 20, Gandrup Vandværk

Vandværket planlægger at udskifte hydrofor og 3 rentvandspumper i 2005. Er det sket? De 500 meter ledning, som bør udskiftes ved lejlighed, er de et problem? Det er ikke et problem i sig selv, at de er fra 1933. Er det vandværket, der har en plan. En arbejdsplan med en udskiftningstakt, ville måske være en bedre løsning.

Side 20, Gettrup Vandværk

Boringens tilstand er dårlig, hvad går den på?

Side 21 og 22

Vandtab på 6-7 % bliver overdramatiseret. Skal bør ændres til bør, da der ikke er lovhjemmel til at kræve, at de nedbringer vandtabet.

Side 21, Hals Vandværk

Har kommunen givet påbud om, at de inaktive boringer skal sløjfes?

Side 22, Rimmen Vandværk

Er det formålstjenligt at etablere et filter, hvis anlægget skal udfases?

Side 23, Stae Vandværk

Er det ikke et indvindingsanlæg, der ikke findes?

Side 25, Ulsted-Ålebæk Vandværk

Er der tryk nok, hvis trykforøgeranlægget på Kongevejen udgår af driften? Er der noget andet, der træder i stedet?

Side 25, Vester Hassing Vandværk.

Vil det mindske sårbarheden at etablere yderligere 2 boringer? Det fremgår ikke tydeligt, hvad problemet er, og hvorfor det er løsningen.

Side 26, Enkeltanlæggene

En undersøgelse af nitrat og bakterier i Hals, kan vel ikke direkte sammenlignes med en landsdækkende undersøgelse af pesticider.

Vi vil foreslå, at der kun tages initiativ til at udfase enkeltanlæg, der har kvalitetsmæssige problemer, samt at indarbejde Aalborg Kommunes procedure for enkeltanlæg, der ikke kan overholde kvalitetskravene:

1. Undersøge, om det er muligt ved simple ændringer at forbedre det tekniske anlæg på ejendommen
2. Hvis det ikke løser problemet, skal ejendommen sluttes til et vandværk
3. Hvis det ikke er muligt, kan grundejeren etablere en ny boring på sin ejendom eller få vand fra en nabo
4. Hvis alle muligheder for at sikre rent drikkevand til ejendommen glipper, er sidste udvej at rense vandet

Hvilke midler skal bruges? Ved påbud til anlæg, der er i orden, skal der betales erstatning.

Det er en ikke underbygget påstand, at det generelt på sigt er den billigste og forsyningsmæssige bedste løsning, at blive tilsluttet et alment vandforsyningsanlæg. Det vil ikke altid være tilfældet.

Side 35

Et forbrug i etageboliger på 165 m<sup>3</sup> er højt. Hvordan er tallet dokumenteret?

Side 42

Dødnings symbolet er uheldigt. Potentielle trusler ser meget farlige ud.

Side 43, sidste afsnit foreslås ændret til:

”Der er vel ikke belæg for at antage, at forholdene i Hals Kommune ser anderledes ud.”

Side 48

Skal kommunen udarbejde beredskabsplan for vandværkerne? Er det kommunens ansvar? I givet fald, skal der afsættes midler hertil i budgettet. Vi mener, det er det enkelte vandværks opgave.

Side 49, Grundvandsbeskyttelse

Vi vil foreslå, at det er indvindingsoplandene, der beskyttes, i stedet for forsyningsområderne. Samtidig bør det kun være for de indvindingsoplande, der skal indgå i den fremtidige vandforsyning.

Omgivelserne bør ændres til miljøet.

Hele målsætningen omkring grundvandsbeskyttelse kan med fordel indgå i de overordnede målsætninger i kap. 1.6.

Region Nordjylland overtager ikke ansvaret for indsatsplanlægningen. Det er alle vandindvindere over en vis størrelse, der betaler til indsatsplanlægningen.

Lodsejerne har ikke et ansvar for gennemførelse af indsatsplanen. Men det betyder selvsagt ikke, at der ikke skal samarbejdes.

Vi savner en dato for, hvornår Hals Kommune har besluttet ikke at bruge pesticider på kommunens arealer.

Side 49, Vandkvalitet

Den nye bekendtgørelse er ikke så ny mere!!

Side 50

Målsætningen om billigst muligt vand, bør ikke stå alene. Det skal samtidig sikres, at der afsættes de nødvendige midler til grundvandsbeskyttelse og renovering af anlæg og ledningsnet. Måske var det bedre, at skrive omkostningseffektivt.

Side 51, nederst

Kan man give vandværkerne ansvaret for at nedlægge distributionsanlæggene? Hvad vil man bruge af midler? Hvor meget er dette drøftet med vandværkerne?

Side 60, 5. afsnit

Der skal vist ikke stå Vester Hassing 2 gange?

Side 60, sidste afsnit

Målsætningen er ikke så præcis, at der står 5-7 %

Side 62

Øvrige væsentlige ændringer, bl.a. forsyningsstrukturen, bør trækkes frem, og det bør fremgå, hvad der er truffet af aftaler, og hvordan det skal gøres/finansieres.

Beslutninger vedrørende vandsamarbejdsudvalg, bør træffes i en samlet vandforsyningsplan for det Nye Aalborg Kommune.

Side 64

Det er vel ikke blot ønskeligt, at borerne sløjfes. Det skal vel ske efter et påbud, jf. side 50.

Side 65

Beslutning om tilsynsfrekvens bør tages ud og afklares i det nye Aalborg Kommune.

```
<root configid="1"><document id="1211376" ext="DOC"/></root>
```

**Forretningsudvalget indstiller**, at Sammenlægningsudvalget godkender bemærkninger, jf. sagsbeskrivelsen, inklusive de samlede bemærkninger, til Hals Kommunes forslag til Vandforsyningsplan.

Mariann Nørgaard var fraværende.

## **Sagsbeskrivelse**

Hals Kommune har udsendt forslag til Vandforsyningsplan i offentlig høring i perioden frem til den 2. oktober 2006.

Den gældende vandforsyningsplan for Hals Kommune blev udarbejdet i 1982.

## **Vandforsyningsplanen**

Vandforsyningsplanen omfatter dels en status over den nuværende vandforsyning i Hals Kommune, dels prognose og en plan for den fremtidige vandforsyningsstruktur.

I Hals Kommune er der i dag 12 almene vandforsyningsanlæg, 2 ikke-almene fælles vandforsyningsanlæg og 87 ejendomme med egen vandindvinding.

Der er opstillet følgende målsætninger i vandforsyningsplanen:

- **Forsynings sikkerhed:** Der skal sikres en stabil og robust forsyning af vand til alle kommunens borgere gennem bl.a. reservekapacitet og nødforsyningsanlæg. Enkeltanlæggene skal sikres rent drikkevand med mulighed for tilslutning til almen vandforsyning.
- **Grundvandsbeskyttelse:** Der skal føres en aktiv grundvandsbeskyttelse i samtlige vandværkers indvindingsområde.
- **Vandkvalitet:** Drikkevandet skal i videst muligt omfang baseres på uforurenede grundvand og overholde gældende kvalitetskrav. På enkeltanlæggene opstilles retningslinier for sagsbehandlingen i forbindelse med håndhævelse af overskridelser af vandkvalitetskravene.
- **Økonomi:** Omkostningerne ved vandforsyningen skal holdes på et niveau, der sikrer forbrugerne billigst muligt vand.

Der arbejdes mod en forenkling af vandforsyningsstrukturen, baseret på 5 vandværker med egen indvinding. For at øge forsynings sikkerheden skal vandværkerne etablere nødforbindelser til naboforsyningen.

I planperioden 2006-18 vil de ikke-almene vandværker og enkeltanlæggene i stor udstrækning blive udfaset og tilsluttet almen vandforsyning.

## **Bemærkninger**

Forsyningsvirksomhederne har gennemgået vandforsyningsplanen med henblik på at vurdere planen i forhold til den fremtidige administration i ny Aalborg Kommune på vandforsyningsområdet.

Generelt er det Forsyningsvirksomhedernes vurdering, at forslag til vandforsyningsplan er et væsentligt dokument i videreformidling af eksisterende viden til ny Aalborg Kommune, og dermed et godt grundlag for den fremtidige administration.

På enkelte punkter finder Forsyningsvirksomhederne, at der i udkastet til vandforsyningsplanen lægges op til, at der træffes beslutninger, hvor administrationsgrundlaget bør være ens for hele ny Aalborg Kommune, eller hvor beslutningerne bør træffes samlet efter 1. januar 2007.



Bilag 2 omfatter ret detaljerede retningslinier for administrationen vedrørende ikke-almene vandforsyningsanlæg. Ambitionsniveau og retningslinier bør være ens i ny Aalborg Kommune. Det foreslås derfor at fjerne bilaget.

I selve vandforsyningsplanen lægges op til, at ikke-almene anlæg skal udfases. Forsyningsvirksomhederne vil foreslå, at der lægges op til, at det kun er enkeltanlæg med kvalitetsmæssige problemer, der udfases. Hvis der gives påbud om tilslutning til almen vandforsyning, skal der betales erstatning, hvis anlægget kvalitetsmæssigt er i orden. Eventuelt kan Aalborg Kommunes overordnede procedure for enkeltanlæg, der ikke kan overholde kvalitetskravene, indarbejdes.

Det fremgår ligeledes, at vandforsyningsstrukturen skal forenkles og i fremtiden baseres på 5 vandværker. Det fremgår ikke tydeligt, hvordan udfasningen af de øvrige vandværker skal realiseres.

Det fremgår af vandforsyningsplanen: ”I løbet af 2007 vil kommunen nedsætte et Vandsamarbejdsudvalg, såfremt der blandt vandværkerne er opbakning til det, eller indgå i det i Aalborg Kommune allerede etablerede samarbejde.” Beslutninger om fremtidige vandsamarbejder i ny Aalborg Kommune bør træffes i en samlet vandforsyningsplan for hele ny Aalborg Kommune.

Det fremgår af målsætningerne, at forbrugerne skal sikres billigst muligt vand. Vi går ud fra, at det forudsættes, at der stadig afsættes de nødvendige midler til reovering af bestående anlæg og grundvandsbeskyttelse.

Det er Forsyningsvirksomhedernes opfattelse, at udarbejdelse af beredskabsplaner for det enkelte vandværk er det pågældende vandværks - og ikke en kommunal - opgave.

Endelig bør tilsynsfrekvensen med de almene vandforsyningsanlæg fastlægges i ny Aalborg Kommune.

Forsyningsvirksomhedernes samlede bemærkninger til Hals Kommunes forslag til Vandforsyningsplan er sideløbende givet til forvaltningen i Hals.

Følgende bilag ligger på sagen:

- Notat af den 1. september 2006, Samlede bemærkninger til Hals Kommunes forslag til Vandforsyningsplan.
- Udkast til vandforsyningsplan for Hals Kommune.

*Beslutning:*

.

*Forretningsudvalgets indstilling godkendt.*

```
<root configid="1"><document id="1213901" ext="DOC"/></root>
```