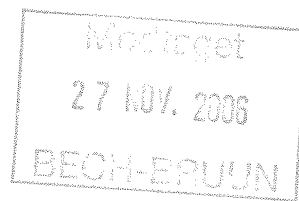


Advokat  
Mads Kobberø  
Frue Kirkeplads 4  
8100 Århus C



J. nr. 017676-0008

## UDSKRIFT

af

**DOMBOGEN FOR VESTRE LANDSRET**

---

D O M

afsagt den 24. november 2006 af Vestre Landsrets 12. afdeling (dommerne Würtzen, Marie S. Mikkelsen og Rune T. Jensen (kst.)) i ankesag

V.L. B-2615-05

Hals Kommune

(advokat Mads Kobberø, Århus)

mod

Pia Larsson og Karsten Larsson

(begge advokat Anne Henriksen, Aalborg).

Retten i Aalborg, 9. afdeling, har den 1. november 2005 afsagt dom i 1. instans (BS 9-396/2005).

For landsretten har appellanten, Hals Kommune, gentaget sin påstand for byretten om frifindelse.

De indstævnte, Pia Larsson og Karsten Larsson, har gentaget deres principale påstand for byretten og subsidiært nedlagt påstand om stadfæstelse.

Anders Pinstrup har supplerende forklaret, at kommunen har betalt ca. 1 mill. kr. for "ledning af vejen" til Hals Fjernvarme. Også vedrørende vand, el og fjernsyn har kommunen alene betalt for de nødvendige ledninger i vejen - og ikke for stilkledninger m.v. ind til den enkelte parcel. De indstævntes købsaftale har den formulering, som kommunen havde anvendt siden 1980. Formuleringen med hensyn til tilslutningsafgifter er anvendt i forbindelse med ca. 100

grundsalg. De indstævnte er de første, der har givet udtryk for tvivl med hensyn til forståelsen og formuleringen. Han erindrer ikke i byretten at have udtalt sig om, hvorvidt Hals Fjernvarme har kunnet opkræve byggemodningsbidrag. Hals Kommune har ingen tilsynsforpligtelser over for Hals Fjernvarme.

Karsten Larsson har supplerende forklaret, at kommunen har ændret i formuleringen i de nyere købsaftaler vedrørende kommunens grundsalg. Han er bekendt med, at flere har fremsat indsigelser mod at betale tilslutningsafgifter til Hals Fjernvarme i forbindelse med tilsvarende købsaftaler som hans egen. Han er alene blevet opkrævet tilslutningsafgifter med hensyn til fjernvarme og ikke vedrørende el og vand. Han regnede med, som forklaret i byretten, at tilslutningsafgiften til Hals Fjernvarme var inkl. 15 meter, så han alene skulle betale for de yderligere nødvendige meter svarende til regningen på 3.937,50 kr. for ekstra ledning på i alt 7 meter.

Marianne Larsson har forklaret, at hun som ansat i Energitilsynet har været sagsbehandler på en anden sag vedrørende samme udstykning. DFF-vejledningerne anvendes i vidt omfang af fjernvarmeværkerne. Lovgivningsmæssigt er der ikke fastsat regler vedrørende værkernes tarifiering. Energitilsynet har taget DFF-vejledningen "Tariffer", som blev udsendt første gang i 1984, til efterretning i 2001 i forbindelse med, at vejledningen var blevet revideret. Der blev påtalt enkelte ting vedrørende terminologien, som måske senere er blevet ændret. I vejledningen er tilslutningsbidrag opdelt i investeringsbidrag, stikledningsbidrag og eventuelt byggemodningsbidrag. Denne terminologi er hun enig i, bortset fra at hun ikke vil lade kategorien tilslutningsbidrag omfatte byg-

byggemodningsbidrag. Byggemodningsbidrag vedrører kun byggemodningen i det udstykkede område. Denne udgift afholdes senere af køberen af grunden over købesummen. Investeringsbidrag vedrører hele infrastrukturen for værket. Stikledningsbidrag vedrører udgiften fra gadeledning til det enkelte hus. I 2004 fik Energitilsynet tilsyn med bl.a. DFF-vejledningen, og terminologien i vejledningen vedrørende byggemodningsbidrag vil blive ændret, når vejledningen "tages op", vist nok i 2007. I konkrete tilfælde er terminologien allerede blevet påtalt. Det samme gælder ved afholdelse af kurser m.v. På Energitilsynets hjemmeside er der også redegjort for terminologien.

Bent Pedersen har supplerende forklaret, at man altid har opkrævet tilslutningsbidrag, også før man blev opmærksom på, at takstbladet skulle anmeldes. Man opkræver tilslutningsbidrag for at lave stikledning på grunden. Det har intet med byggemodningsbidrag at gøre. Hals Fjernvarme AmbA brugte ikke tidligere DFF-vejledningen vedrørende tarifer. Han mener, at vejledningen fra 1984 er forkert, når evt. byggemodningsbidrag er nævnt under tilslutningsbidrag.

#### **Landsrettens begrundelse og resultat:**

Af de grunde, som byretten har anført, og da terminologien i DFF-vejledningen og Anders Pinstrups forklaring også under hensyn til Marianne Larssons og Bent Pedersens forklaringer ikke kan føre til et andet resultat, stadfæster landsretten dommen. Det bemærkes, at de indstævntes påstand om betaling af yderligere 3.937,50 kr. allerede efter Karsten Larssons forklaring for landsretten om hans forudsætninger i forbindelse med indgåelsen af købsaftalen ikke tages til følge.

Appellanten skal betale sagsomkostninger for landsretten til de indstævnte med i alt 8.697 kr. Beløbet dækker med 8.000 kr. de indstævntes udgifter til advokatbistand og 697 kr. til vidnegodtgørelse. Landsretten har lagt vægt på sagens værdi og udfald.

T h i k e n d e s f o r r e t :

Byrettens dom stadfæstes.

Appellanten, Hals Kommune, skal betale sagens omkostninger for landsretten til de indstævnte, Pia Larsson og Karsten Larsson med 8.697 kr.

Det idømte skal betales inden 14 dage.

Sagsomkostningerne forrentes efter rentelovens § 8 a.

Würtzen

Marie S. Mikkelsen

Rune T. Jensen

(kst.)

cfr.

-----

Uden betaling

Udskriftens rigtighed bekræftes

Vestre Landsret,

Viborg, den 24. november 2006.

  
Gitte H. Holm

retssekretær